

EVALUACIÓN MULTISECTORIAL INICIAL RÁPIDA
(MIRA)

ORIENTACIÓN

REVISIÓN JULIO 2015

IASC
Inter-Agency Standing Committee

La Evaluación Multisectorial Inicial Rápida (MIRA) es una herramienta de evaluación conjunta de necesidades que se puede utilizar en emergencias repentinas, así como en las respuestas de emergencia de nivel 3 del entero sistema del IASC (respuestas de N3).

LA MIRA



CAJA DE HERRAMIENTAS

Para más orientación, herramientas y mejores prácticas, consulte la caja de herramientas de MIRA en línea: <https://humanitarianresponse.info/miratoolbox>

En la *Agenda Transformativa del IASC*, se reconoció el papel fundamental de la evaluación de necesidades como la base para el desarrollo de la estrategia general y de clusters; se acordó que la evaluación de necesidades debe ser rápida, repetida, bien coordinada y revisada según sea necesario a fin de reflejar las dinámicas, los factores impulsores y las necesidades cambiantes en cada país, y también se acordó que los resultados de las evaluaciones de necesidades deben informar todo el proceso de planificación estratégica y de priorización.

La evaluación de necesidades representa uno de los pasos del Ciclo del Programa Humanitario (CPH), que va desde la evaluación y análisis de necesidades hasta la planificación estratégica de la respuesta, la movilización de recursos y la implementación, monitoreo y evaluación de las operaciones, y apoya el análisis de la respuesta realizada para la planificación estratégica de la respuesta.¹

La *Evaluación Multisectorial Inicial Rápida* ("Multi-Cluster/Sector Initial Rapid Assessment" o "MIRA", por sus siglas en inglés) es una herramienta de evaluación conjunta de necesidades que se puede utilizar en emergencias repentinas, así como en las respuestas de emergencia de nivel 3 del entero sistema del IASC (respuestas de L3). Es un precursor de las evaluaciones de necesidades multisectoriales y ofrece un proceso para la recopilación y análisis de información sobre las personas afectadas y sus necesidades para informar la planificación estratégica de la respuesta. Las siguientes páginas sirven de orientación para realizar una MIRA y se explica el propósito de la recopilación conjunta de datos y de los procesos analíticos compartidos y se describen los pasos clave requeridos, así como los roles y responsabilidades asociados.

En una crisis prolongada, el análisis consolidado de necesidades de las personas afectadas se presenta en una *Visión general de las necesidades humanitarias* (HNO), ya sea en lugar de o posterior a una MIRA. La HNO es el resultado del proceso analítico conjunto y de evaluación coordinada en un determinado país.

Nota sobre operaciones de refugiados y "situaciones mixtas": *La Nota Conjunta de ACNUR-OCHA sobre situaciones mixtas: Coordinación en la práctica* aclara los mecanismos de liderazgo y coordinación en la situación en la que se está produciendo un desastre natural o una emergencia humanitaria compleja, se ha designado un Coordinador Humanitario y también está en marcha una operación de refugiados dirigida por el ACNUR. La Nota establece los respectivos roles y responsabilidades del representante de ACNUR y del CH y la interacción práctica de los mecanismos de coordinación del IASC y de coordinación de refugiados de ACNUR, a fin de asegurar una coordinación racionalizada, complementaria y de refuerzo mutuo.²

Revisión de la MIRA

La orientación de 2012 sobre MIRA elaborada por el Grupo de Trabajo del Comité Permanente entre Organismos para la Evaluación de Necesidades (IASC/NATF) fue desarrollada recurriendo al caudal de experiencias y conocimientos recabados de los organismos de las Naciones Unidas, organizaciones no gubernamentales (ONG), donantes, instituciones académicas y de otros organismos técnicos. La orientación se revisó posteriormente para incorporar las lecciones aprendidas de su aplicación en nuevas emergencias, prácticas adicionales sobre el terreno y otras herramientas y metodologías de evaluación existentes. Refleja una visión común de lo que es metodológicamente adecuado y realmente factible en el entorno sumamente difícil en el que se desarrollan las evaluaciones de necesidades humanitarias de emergencia.

Para más información y orientación sobre el ciclo del programa humanitario: <https://humanitarianresponse.info/programme-cycle>.

CONTENIDO

SECCIÓN 1: VISIÓN GENERAL DE LA MIRA.....	1
Propósito	2
Proceso	3
Marco analítico de la MIRA	4
Roles y responsabilidades clave.....	5
Visión general de la MIRA por fases y actividades	6
SECCIÓN 2: IMPLEMENTACIÓN DE LA MIRA	8
1. Inicio y planificación de una MIRA.....	10
2. Revisión de datos secundarios.....	12
3. Recopilación de datos primarios	13
4. Análisis conjunto de necesidades	18
5. Preparación de informes y difusión de productos.....	20
ANEXOS	21
Anexo 1. Preparación de la MIRA.....	22
Anexo 2. Marco analítico de la MIRA.....	23
Notas finales	28

Sección 1

Visión general de la MIRA

Propósito

Cuando se produce un desastre repentino, el proceso de evaluación conjunta de necesidades, Evaluación Multisectorial Inicial Rápida (MIRA), es uno de los primeros pasos de la respuesta de emergencia del Equipo Humanitario de País.

La MIRA es un proceso interinstitucional que permite que los actores lleguen desde el inicio a un entendimiento común sobre la situación y su probable evolución. Basado en sus resultados, los actores humanitarios pueden desarrollar un plan estratégico conjunto, movilizar los recursos y monitorear la situación.

La MIRA se sustenta en un marco analítico que guía la recopilación, organización y análisis sistemático de datos secundarios y primarios.³ La MIRA informa y apoya el diseño de las evaluaciones de necesidades y análisis subsiguientes que a menudo son más detallados y más centrados en las operaciones.

La MIRA es una parte integral de un marco más amplio de evaluaciones humanitarias descrito en la *Orientación operativa del IASC sobre las evaluaciones coordinadas en las crisis humanitarias*⁴ que explica cómo optimizar el funcionamiento de las estructuras de coordinación de evaluaciones existentes y las metodologías adecuadas para las distintas etapas de una crisis.

LO QUE PUEDE APORTAR LA MIRA

- Un entendimiento común inicial de las necesidades más apremiantes y de las zonas y grupos afectados.
- Una voz para la población afectada.
- Información para ayudar a guiar la planificación de las evaluaciones subsiguientes más detalladas y centradas en operaciones.
- Una base de pruebas para la planificación de la respuesta
- Un proceso interinstitucional ligero y rápido basado en las mejores prácticas globales sobre evaluación rápida de necesidades.

LO QUE NO PROPORCIONA LA MIRA

- Información para informar directamente el diseño de intervenciones humanitarias específicas y localizadas.
- Datos primarios estadísticamente representativos para el análisis cuantitativo de las necesidades humanitarias.
- Un sustituto para evaluaciones sectoriales detalladas o a fondo.

Situaciones de emergencia que requieren una MIRA

Se puede modificar la MIRA para el uso en una diversidad de contextos. No obstante, como con cualquier herramienta, se puede aplicar mejor en ciertas situaciones.

Una MIRA es más adecuada para las situaciones de desastres naturales en las que un acontecimiento concreto provoca una emergencia nueva o repentina, que genera un impacto humanitario confirmado o potencial seguido de un período de estabilidad relativa que permite que los actores humanitarios puedan llevar a cabo las actividades de respuesta y evaluaciones más detalladas.

La MIRA también se aplica mejor para informar las decisiones a nivel estratégico con plazos ajustados.

La figura 1 ilustra los criterios que deben ser considerados por un EHP y/u otras partes interesadas pertinentes para determinar si una MIRA es la herramienta adecuada para un contexto determinado. También se puede emplear una evaluación conjunta de necesidades para las crisis prolongadas si se considera útil por parte del Coordinador Humanitario (CH) y el Equipo Humanitario de País (EHP).

Figura 1: Condiciones previas para una MIRA exitosa

¿Nueva y repentina?

- Nueva emergencia repentina.
- Considerable deterioro de una emergencia nueva o en curso y acceso sostenido a una zona previamente inaccesible.
- Riesgos nuevos o adicionales para la vida y medios de vida.

¿Estabilidad?

- El entorno apoya el acceso sostenido a la mayoría de la población afectada.
- No se prevén desplazamientos significativos adicionales de población.
- Acceso seguro y sostenido a la mayoría de la población afectada.

¿Urgencia?

- Necesidad urgente de nueva información para apoyar la planificación conjunta.
- No se dispone o existen pocas evaluaciones de clusters/sectores o agencias disponibles.

¿En conjunto?

- El EHP apoya el proceso de análisis y planificación conjunto.
- Las agencias y los clusters están dispuestos a compartir información para el análisis conjunto de datos secundarios.
- Las agencias y los clusters están dispuestos a aportar recursos para la recopilación conjunta de datos primarios.

Proceso

La MIRA se lleva a cabo por medio de un proceso por etapas de recopilación de datos secundarios y primarios, análisis conjunto y presentación de informes. Se realiza durante las primeras dos semanas después de un desastre. Disponer de un paquete de preparación de MIRA contextualizado y adaptado antes de surgir una crisis ayuda a garantizar el éxito del ejercicio de MIRA. El calendario asociado con la MIRA es de naturaleza conceptual, ya que pocas crisis se desarrollan en forma puramente lineal (véase la figura 2).

ACCIONES EMPRENDIDAS EN LA MIRA

- Análisis previo y durante la crisis de datos secundarios y la identificación de lagunas de información por clúster/sector.
- Acuerdo sobre un formulario de recopilación de datos para la evaluación de necesidades que aborde las lagunas de información identificadas a través del análisis de datos secundarios.
- Recopilación conjunta de datos primarios mediante el uso de métodos de muestreo adecuados y la incorporación de los datos de edad, género, diversidad y necesidades percibidas de las poblaciones afectadas en la metodología.
- Consultas con los representantes comunitarios que participan en la respuesta.
- Análisis conjunto de datos primarios y secundarios de necesidades.
- Difusión del análisis al CH, EHP y los sectores/ clusters para informar la planificación preliminar y la planificación estratégica de la respuesta y la planificación del clúster/sector.
- Comunicación de los resultados a la población afectada a través del mecanismo más accesible y la identificación, cuando sea posible, de maneras de recibir retroalimentación.

Fase 1 (0-3 días): Evaluación inicial

Lo ideal es que la MIRA sea iniciada por la autoridad gubernamental responsable de coordinar la evaluación de la emergencia en el país, pero puede ser iniciada de forma independiente por el CH y el EHP. El CH y el EHP, en consulta con las autoridades gubernamentales y en estrecha coordinación con los clusters, determinan en conjunto el alcance, establecen un calendario y una estructura de coordinación e identifican los recursos para la implementación.

El siguiente paso es una revisión intersectorial sistemática de los datos secundarios previos y posteriores a la crisis por un equipo de evaluación. El análisis de situación resultante se centra en las dimensiones humanitarias de la crisis (es decir, el perfil humanitario, número estimado de personas necesitadas, acceso humanitario) y es el documento clave para informar la planificación estratégica de la respuesta inicial y los llamamientos, en particular el llamamiento urgente ("flash appeal").

Fase 2 (2 semanas): Recopilación conjunta de datos y análisis

Basado en las necesidades humanitarias identificadas en la revisión de datos secundarios⁵, se lleva a cabo una evaluación sobre el terreno para recopilar datos primarios a través de visitas a las zonas afectadas y entrevistas con las comunidades afectadas.⁶

Los datos secundarios y primarios se analizan en un proceso conjunto para generar un informe MIRA que informará el siguiente ciclo de planificación estratégica y análisis de la respuesta.

Figura 2: Enfoque y fases de la evaluación coordinada



Marco analítico de la MIRA

El marco analítico de la MIRA sustenta y guía la recopilación, compilación y análisis de datos secundarios y primarios. Su finalidad es asegurar que la planificación y ejecución de la evaluación se lleven a cabo de manera exhaustiva, sin perder de vista las cuestiones clave.

Este marco apoya los esfuerzos de los actores humanitarios para llegar a un entendimiento común de dónde están las necesidades humanitarias más graves y cuáles son los grupos de población que más requieren asistencia humanitaria.

El marco agrupa a cuatro temas en dos ejes: *impacto de la crisis* y *entorno operativo*. En el siguiente diagrama se describen los temas y resultados analíticos. El Anexo 2 contiene un marco ampliado con una serie de preguntas para guiar el análisis.

Los temas de impacto de la crisis tienen que ver con la identificación de necesidades humanitarias, vulnerabilidades y riesgos, daños en las infraestructuras, mercados y pérdidas. Los temas de entorno operativo se correlacionan con la capacidad de los actores humanitarios y de las comunidades locales para responder a la crisis, así como guiar el análisis de la respuesta para planificar y diseñar estratégicamente la respuesta humanitaria.

Los resultados analíticos se describen aquí como *perfil humanitario*⁶ que incluye un desglose sectorial y geográfico y la identificación de grupos vulnerables; *gravedad de la crisis* con detalles de necesidades; *lagunas en la respuesta* y, por último, *limitaciones operativas*. Finalmente se derivará una visión general de *necesidades humanitarias prioritarias* basada en la evolución probable de cada tema. El marco también ayudará a identificar importantes lagunas de información que socavan la confianza en los resultados finales.

Figura 3: Enfoque y fases de la evaluación coordinada



Roles y responsabilidades clave

La coordinación eficaz de una MIRA requiere un equilibrio entre la representación de los actores clave y la movilidad de un pequeño equipo con las habilidades técnicas adecuadas. Una MIRA puede verse perjudicada a falta de obtener la aceptación de actores clave y/o la participación de demasiados actores, lo que puede abrumar los mecanismos de coordinación y potencialmente descarrilar el proceso.

Para los contextos de crisis menores a nivel subnacional con buena preparación de MIRA, la capacidad y los recursos existentes deben ser suficientes. En el caso de una crisis a nivel nacional o a gran escala, es probable que se requieran recursos humanos adicionales. Las oficinas regionales, [Figura 4: Actores clave y actividades principales](#)

las listas de respuesta de emergencia, los asociados de reserva y los mecanismos especializados en comisión son todas fuentes de apoyo adicional a la MIRA. Se deben establecer modalidades para la adquisición de recursos adicionales en la etapa inicial de una MIRA.

Los roles y responsabilidades en el siguiente cuadro corresponden a una MIRA generada por una crisis determinada.⁷ Las figuras 4 y 5 identifican las responsabilidades de las actividades clave de MIRA y se incluyen e indican las tareas específicas por responsabilidad. Es probable que se requiera cierto grado de adaptación según el país.

ACTORES	ACTIVIDADES PRINCIPALES
Gobierno anfitrión	<ul style="list-style-type: none"> Se deben consultar y alentar a las autoridades gubernamentales nacionales y/o locales a dirigir la coordinación de las evaluaciones de emergencia y la respuesta.
Coordinador Humanitario (CH) ⁸	<ul style="list-style-type: none"> El CH es responsable de asegurar la puesta en marcha del proceso cuando se requiera y que se proyecte un mensaje conjunto que refleja la voz colectiva de la comunidad humanitaria.
Equipo Humanitario de País (EHP) ⁹	<ul style="list-style-type: none"> Asigna personal de las respectivas agencias para participar en la planificación, diseño e implementación de la evaluación. Aprueba el análisis intersectorial de los resultados de la MIRA y las necesidades humanitarias prioritarias.
Coordinador de Evaluación (AC)	<ul style="list-style-type: none"> Supervisa la coordinación del proceso MIRA, alienta la participación de los actores humanitarios clave en el equipo de evaluación y asegura la producción y difusión de los resultados clave de la MIRA. Por lo general, OCHA asumirá este rol, según lo designado por el CH¹¹.
Equipo de Evaluación (AT) ¹² AC, un representante gubernamental u organización pertinente puede copresidir	<ul style="list-style-type: none"> Grupo multiclúster/sectorial interdisciplinario responsable de apoyar el diseño, planificación, coordinación y armonización de evaluaciones; llevar a cabo la recopilación de datos secundarios y primarios y el análisis intersectorial; y la preparación y difusión de los resultados clave de la MIRA. La participación debe ser representativa de una sección transversal de los actores de la MIRA: gobierno, ONU, ONG, la población afectada y el sector privado.
Las habilidades deben incluir: evaluación, estadísticas, diseño de evaluación de emergencia sectorial, análisis, métodos de investigación participativa y de campo. Se requieren conocimientos locales y de género, edad y protección.	
Funcionario de Gestión de Información (IMO)	<ul style="list-style-type: none"> Apoya la recopilación de información previa y durante la crisis y el análisis de datos secundarios. Administra el proceso de entrada, compilación y tabulación de datos de evaluación; asegura la compatibilidad de los conjuntos de datos con otros productos de información y requisitos y elabora figuras, mapas y gráficas. Sirve como miembro del equipo de evaluación e informa al coordinador de evaluación.
Coordinador de clúster/sector (CC)	<ul style="list-style-type: none"> Asegura la participación de los miembros del clúster/sector según sea pertinente en el equipo de evaluación para la planificación, diseño, implementación, revisión de datos secundarios y fines de análisis.
Jefe de equipo de campo (FTI)	<ul style="list-style-type: none"> Designado por el coordinador de evaluación, el jefe de equipo de campo dirige los equipos de evaluación de campo. Asegura que los procedimientos y normas acordados se utilicen para llevar a cabo la recopilación de datos, análisis y reuniones informativas de campo. Asegura la producción de resultados y datos brutos y su presentación oportuna al coordinador de evaluación.
Equipo de evaluación de campo (FAT)	<ul style="list-style-type: none"> La representación de una sección transversal de los actores de la MIRA debe considerar: gobierno, ONU, ONG, la población afectada, el sector privado y una composición equilibrada en términos de género. Las habilidades deben incluir: programación de emergencia y recopilación de datos del ámbito sectorial. Se requieren conocimientos locales y pericia en métodos participativos, análisis de género y protección y habilidades para entrevistas.

Visión general de MIRA por fases y actividades

fase 1 de la MIRA: Evaluación inicial

Una evaluación exploratoria inicial basada principalmente en datos secundarios previos y durante la crisis que proporciona una visión general compartida de la situación entre los actores humanitarios respecto a:

- La escala y gravedad de la crisis.

- Ubicación y tamaño estimado de la población afectada e identificación de los distintos grupos afectados.
- Probables necesidades humanitarias prioritarias de la población afectada a corto, mediano y largo plazo.
- Lagunas de información que deben abordarse en la fase 2 de la MIRA.

Figura 5: Actividades de MIRA por fase y roles y responsabilidades

PROCESO	PASO	ROLES Y RESPONSABILIDADES		CALENDARIO (DÍAS)		
		LÍDER	CONTRIBUCIÓN / PARTICIPACIÓN	1	2	3
1. Inicio y planificación de una MIRA	Decidir y anunciar el inicio de una fase 1 de la MIRA	CH/GOB	EHP			
	Establecer/revisar la estructura de coordinación de la evaluación y designar los representantes de sectores/clusters.	CH/GOB	EHP/CC			
	Identificar la capacidad de evaluación técnica del gobierno, clusters/sectores y otros actores humanitarios.	AC	EHP/GOB/CC			
	Definir los objetivos y el alcance.	CH/GOB	EHP/CC/AT			
	Adaptar el marco analítico de la MIRA y las metodologías.	AC	GOB/CC/AT			
	Establecer un equipo multidisciplinario para la revisión de datos secundarios.	AC	AT/CC			
	Planificar y organizar un análisis conjunto.	AC	GOB/AT/CC			
2.Revisión de datos secundarios	Recopilar y organizar los datos secundarios previos y durante la crisis.	AC	GOB/AT/CC			
	Resumir los datos de acuerdo a los sectores pertinentes usando como guía el marco analítico de la MIRA adaptado.	AC	AT			
	Lograr un consenso mediante el análisis conjunto intersectorial sobre las necesidades y las zonas y los grupos más afectados.	CH/AC	AT, CC, GOB, EHP, AP			
	Aprobar las necesidades humanitarias prioritarias intersectoriales definidas en conjunto.	CH/GOB	EHP			
	Determinar en conjunto si se requerirá una fase 2 de la MIRA.	CH	AC, AT, CC, GOB, EHP			
Resultado: Análisis de situación	Informa la priorización y la planificación inicial de la respuesta.					
	Informa el diseño de la fase 2 de la MIRA.					

Fase 2 de la MIRA: Evaluación inicial

- Evaluación rápida con objeto de profundizar un entendimiento común de la situación y los diferentes impactos en los diversos ámbitos geográficos y/o grupos afectados:

- Estima la escala y gravedad del impacto del evento.

Identifica las necesidades prioritarias intersectoriales y el impacto por grupo afectado o zona geográfica. Pronostica la posible evolución de la crisis y las necesidades resultantes a corto, mediano y largo plazo

ROLES Y RESPONSABILIDADES

LINEA DE TIEMPO (DÍAS)

PROCESO	PASO	LÍDER	CONTRIBUCIÓN / PARTICIPACIÓN	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
3. Recopilación de datos primarios	Decidir iniciar una fase 2 de la MIRA.	C H / G O B	HCT												
	Refinar los objetivos y el marco analítico de la MIRA basado en los resultados de la fase 1.	A C	A T												
	Seleccionar la metodología de evaluación para el contexto, seleccionar los sitios y adaptar las herramientas de recopilación de datos.	A C	A T												
		A C	A T												
	Planificar la revisión continua de datos secundarios.	A C	GOB/AT/FTL/FAT												
	Capacitar y preparar los equipos de evaluación de campo y organizar visitas sobre el terreno.	A C	GOB/AT/CC												
	Planificar y organizar el análisis conjunto.	FTL/AC	AT/FAT/AP												
4. Análisis conjunto	Recopilar datos primarios.	A C	GOB/AT/CC												
	Actualizar y llenar las lagunas de información con nuevos datos secundarios y primarios disponibles.	A C	GOB/AT/CC												
	Lograr un consenso mediante el análisis intersectorial conjunto.	A C	GOB/AT/CC/AP												
5. Presentación de informes y difusión	Aprobar las necesidades humanitarias intersectoriales prioritarias definidas en conjunto.	C H	HCT												
	Redactar el informe MIRA	A C	GOB/AT/CC												
	Publicar el informe MIRA adaptado al público y el contexto.	A C	GOB/AT/CC												
Resultado: Informe MIRA	Informa la priorización, análisis de la respuesta y subsiguiente planificación estratégica de la respuesta														
	Informa el diseño de evaluaciones detalladas adicionales.														

Sección 2

Implementación de la MIRA

En esta sección se describir la secuencia de los pasos prácticos necesarios para asegurar el éxito de una MIRA durante emergencias, desde el inicio de la MIRA hasta la presentación de informes y la difusión de los resultados finales. El capítulo incluye los detalles de la implementación

de las actividades principales. Se pueden encontrar orientación más específica, herramientas y plantillas en la caja de herramientas de MIRA en: <http://www.humanitarianresponse.info/miratoolbox>.

Figura 6: El proceso MIRA

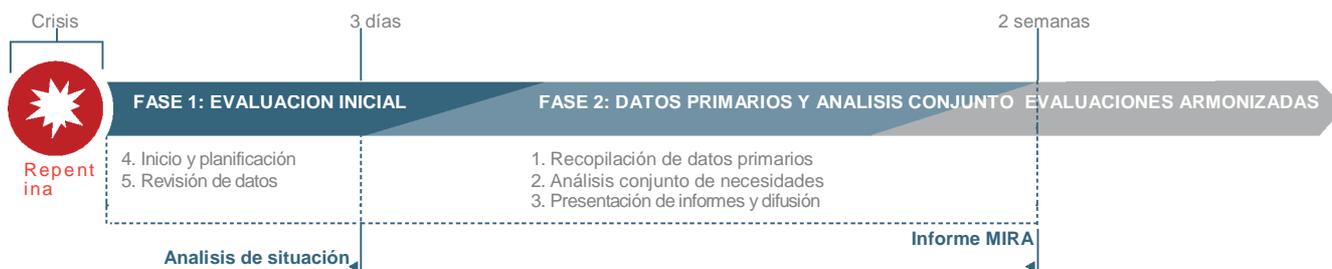


Figura 7: Etapas principales y calendario estándar de MIRA °

ETAPAS DE MIRA	FASE 1			FASE 2										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1. Inicio y planificación	■	■	■											
2. Revisión de datos secundarios	■	■	■											
3. Recopilación de datos primarios				■	■	■	■	■	■	■	■	■		
4. Análisis conjunto de necesidades		■	■					■	■	■	■	■	■	
5. Presentación de informes y difusión			■									■	■	■

1. Inicio y planificación de una MIRA

Al iniciar una MIRA, la planificación cuidadosa y la participación de los actores clave ayuda a asegurar que se tomen en consideración todas las cuestiones clave, así como la previsión y dotación de todos los recursos requeridos. En el siguiente cuadro se describen los principales pasos con sus respectivas actividades.

Figura 8: Pasos y actividades de la MIRA

PASOS	ACTIVIDADES
Planificar y revisar los mecanismos de coordinación.	<ul style="list-style-type: none">• Revisar y activar los planes existentes, herramientas y lecciones aprendidas• Identificar los recursos y capacidades técnicos adecuados.• Establecer la estructura de coordinación de evaluación.
Definir los objetivos y el alcance de la evaluación.	<ul style="list-style-type: none">• Definir los objetivos iniciales, los cuales deben ser de amplio alcance; determinados por hechos básicos y supuestos derivados de la ubicación, el tipo de peligro, los sectores afectados y las lecciones aprendidas• Validar los objetivos y el alcance con los actores.
Definir las necesidades de información y adaptar el marco de la MIRA.	<ul style="list-style-type: none">• Adaptar el marco analítico de la MIRA al contexto local (véase el Anexo 2).• Definir las categorías de análisis pertinentes al contexto.

Uso del marco analítico de la MIRA

El marco analítico de la MIRA presentado en la página 4 proporciona un modelo flexible para el análisis.¹³

Antes de proceder, se deben acordar las categorías de análisis (es decir rural frente a urbana) a fin de refinar el enfoque analítico y proporcionar los medios para

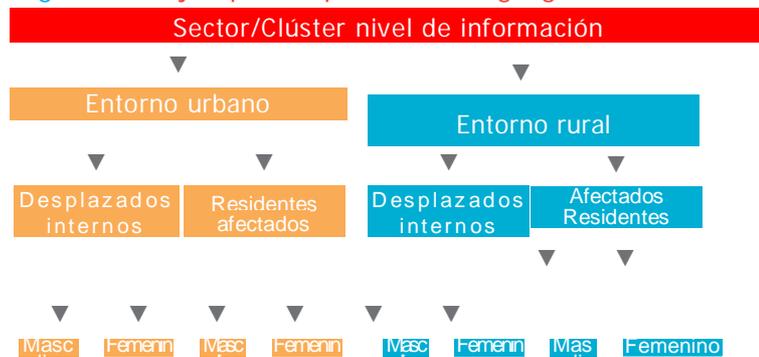
desglosar y comparar los resultados. Las categorías definidas se utilizarán para filtrar análisis a través del marco. Se suelen emplear dos categorías de análisis principales para la MIRA: características geográficas y grupos de población (véase la figura 9). Todas las categorías de análisis son comparativas. Los ejemplos dados no son exhaustivos

Figura 9: Categorías comunes de análisis para la MIRA

CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS	SEGMENTOS DE POBLACIÓN O CARACTERÍSTICAS DE GRUPO
<p>Área administrativa</p> <p>(es decir, provincia A frente a provincia B)</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué provincia fue la más afectada por el tifón? 	<p>Grupos afectados</p> <p>(es decir, desplazados internos/residentes afectados)</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Han sido ciertos grupos más afectados o más expuestos a riesgos que otros? ¿Cómo afrontan los diferentes grupos la situación de emergencia?
<p>Entorno</p> <p>(es decir, urbano/rural, costero/tierra adentro)</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Se ha afectado la población en forma distinta de acuerdo al entorno? ¿Tienen las poblaciones acceso a bienes y servicios (es decir, mercados)? 	<p>Grupos vulnerables</p> <p>(es decir, personas mayores, personas con discapacidad, grupos socialmente marginados, LGBT, mujer/adolescente/niña cabeza de familia)</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo han sido afectados de manera distinta los subgrupos de población? ¿En qué medida se han agravado las vulnerabilidades existentes por la crisis?
<p>Distancia</p> <p>(es decir, distancia a la trayectoria de la tormenta, zona de conflicto o epicentro del terremoto)</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Son mayores las necesidades humanitarias cerca del ojo de la tormenta que en otros lugares? ¿Están las personas en zonas de alto conflicto e intensidad más afectadas que otras? 	<p>Grupos socioeconómicos</p> <p>(es decir, agricultores/asalariados, grupos religiosos y étnicos)</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Han sido más afectados los pescadores por el tsunami que los agricultores? ¿Han sido más afectados ciertos grupos debido a su origen, religión o nivel de pobreza?
<p>Compuesto</p> <p>(es decir, zonas geográficas con alta densidad de población dentro de los 50 km del epicentro del terremoto frente a otras zonas geográficas)</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Se afecta más el impacto humanitario en las zonas costeras afectadas por el oleaje de las mareas que en las zonas tierra adentro afectadas por vientos extremos? 	<p>Sexo y edad</p> <p>(es decir, niños pequeños, adolescentes, adultos y personas mayores)</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Se han afectado de manera distinta las poblaciones masculina y femenina en los diversos grupos de edad? ¿Cómo contribuyen las desigualdades de género existentes a las vulnerabilidades sociales y económicas de la población? ¿Agrava la crisis la discriminación existente basada en género y edad? ¿Se han expresado distintas necesidades prioritarias por la población masculina y femenina?

Debido a las limitaciones logísticas y de tiempo, es importante racionalizar el proceso analítico. El número de categorías de análisis debe ajustarse a las capacidades existentes de recopilación de datos y analíticas. Se debe controlar el número de categorías de análisis para evitar sobrecargar la recopilación de datos y el muestro con una excesiva desagregación. En la mayoría de las situaciones, se recomienda limitar el plan de desagregación a solo dos o tres categorías, incluyendo as subdivisiones, como en la figura 10.

Figura 10: Ejemplo de plan de desagregación de datos



2. Revisión de datos secundarios

Los datos secundarios son esenciales para la MIRA, sobre todo cuando la recopilación de datos sobre el terreno es limitada por el acceso y los recursos. Estos datos proporcionan información más detallada y una base de referencia contra la cual se pueden comparar los datos primarios. La revisión de datos secundarios en la fase 1 apunta a identificar las lagunas y subsiguientes necesidades de información. La revisión de datos secundarios en la fase 2 continuará y complementará los datos recopilados sobre el terreno.

La revisión de datos secundarios en la fase 1 lleva a un análisis de situación que informa al EHP el día 3 y posteriormente orienta la planificación inicial de la respuesta. La revisión de datos secundarios continuará a lo largo de todo el proceso de evaluación (fase 1 y fase 2).

La revisión de datos secundarios se basa en el análisis de datos secundarios previos y durante la crisis.

Datos secundarios previos a la crisis

- Proporcionan información de antecedentes dado que identifican los problemas, vulnerabilidades y riesgos preexistentes.
- Los datos históricos ayudan a identificar patrones en las necesidades prioritarias. Las intervenciones anteriores proporcionan pruebas sobre cómo se podrían afectar de manera diferente los distintos grupos.

- Proporciona una base de referencia para evaluar el impacto del desastre y ayuda a distinguir entre el impacto de la crisis y las necesidades preexistentes o crónicas.

Datos secundarios durante la crisis

- Proporcionan un entendimiento de los efectos de la crisis actual y, al compararse con información previo a la crisis, ayudan a evaluar el impacto del desastre.

PERICIA ANALÍTICA

El análisis de datos debe ser realizada por personal con experiencia en emergencias y conocimientos sobre el país, guiado por un coordinador de evaluación experimentado y en colaboración con los clusters/ sectores y puntos focales. Si no se dispone de recursos dedicados a nivel de país, la compilación de información secundaria puede hacerse a distancia y revisada por expertos en el país.

Habilidades necesarias:

- Buen conocimiento de las principales fuentes de información en el país.
- Capacidad de etiquetar y organizar grandes cantidades de información de distintos formatos y tipos.
- Investigación por Internet estructurada y organizada.
- Presentación de informes y habilidades de síntesis.

Figura 11: Pasos para la revisión y análisis de datos secundarios

PASO	OBJETIVOS	ACTIVIDADES
Recopilar	<ul style="list-style-type: none"> • Ubicar, rastrear y recopilar información previa y durante la crisis. 	<ul style="list-style-type: none"> • Utilizar las fuentes disponibles: medios de comunicación, gobiernos, datos de las oficinas nacionales de estadísticas, evaluaciones efectuadas o en curso de los clusters/sectores y teledetección.
Organizar	<ul style="list-style-type: none"> • Etiquetar información para fácil acceso y consolidación basado en temas de MIRA temas y las categorías de análisis acordadas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Utilizar metadatos como fecha, ubicación, sectores y grupos afectados, fiabilidad y niveles de gravedad. • Diseñar e implementar procedimientos y normas de gestión de datos (es decir, códigos P, herramienta para almacenar datos secundarios, registro de evaluaciones).
Validar	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la utilidad de la información: pertinencia e integridad. • Determinar la fiabilidad de la información: confiabilidad y credibilidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Verificar si los datos recopilados son adecuados para su finalidad, tamaño, forma, resolución, período de tiempo, etc. • Verificar las credenciales de las fuentes, posibles motivos de sesgo, historial de exactitud. • Grado en el que corroboran las distintas fuentes de información.
Consolidar	<ul style="list-style-type: none"> • Resumir los mediante la agrupación de datos similares y consolidación de resultados relacionados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Resumir los resultados por zonas geográficas, grupos afectados y sectores

Analizar

- Realizar análisis a nivel de sector por expertos en el tema de las agencias o clusters y representantes de la población afectada.
- Análisis conjunto y facilitado para identificar las necesidades prioritarias y lagunas de información intersectoriales.
- Utilizar el marco analítico de la MIRA como la base para análisis e interpretación, dentro y entre los sectores.

3. Recopilación de datos primarios

Basado en las recomendaciones presentadas durante la evaluación inicial, el CH/EHP decidirán si se emprende una evaluación de fase 2 incluyendo una evaluación sobre el terreno para recopilar datos primarios a través de visitas a las zonas afectadas y entrevistas con las comunidades afectadas. El objetivo es llenar las lagunas de información identificadas en la fase 1 y/o verificar sobre el terreno los resultados consolidados y las necesidades humanitarias prioritarias.

Dependiendo de las lagunas identificadas, el alcance y la metodología serán establecidos por el equipo de evaluación dirigido por el coordinador de evaluación. Se deben considerar los parámetros contextuales (riesgos y oportunidades) al desarrollar el plan de evaluación.

Afinar los objetivos y las necesidades de información

1. Objetivos y alcance

- Intentar encontrar un equilibrio entre la amplitud y la especificidad de los objetivos. La evaluación debe ser centrada y no puede satisfacer las necesidades de información de todas las partes.
- Deben ser decididos por consenso.
- Como mínimo, se deben referir a los sectores que deben evaluarse y el alcance geográfico, los grupos de interés, las decisiones que se informarán y el calendario.

Todo cambio en los objetivos o el alcance debe ser comunicado a todos los actores. Se deben discutir las cuestiones relacionadas con la información y cómo se abordarán; luego registrarlas en los Términos de Referencia de MIRA.

2. Afinar las necesidades de información y el marco de MIRA en consulta con los actores.

- Definir las categorías de análisis adecuadas al contexto. El objetivo es centrar la recopilación de datos y análisis.

Desarrollar un plan de análisis

Basado en el marco de MIRA revisado y adaptado, diseñar un plan de análisis que detalla cuáles datos recopilar, dónde acceder a la información (datos secundarios y/o primarios) y qué tipos de análisis y comparaciones serán necesarios para su interpretación (es decir, comparaciones geográficas o de grupo, tendencias en el tiempo).

Desarrollar el plan de análisis antes de diseñar las herramientas de recopilación de datos a fin de asegurar que sólo se recopile información útil y necesaria. Esto también ayuda a evaluar la viabilidad de la evaluación. Una vez se hayan considerado todas las necesidades de información y los recursos disponibles, será posible decidir si se emprender la evaluación de acuerdo a lo planificado inicialmente.

PARÁMETROS CONTEXTUALES CLAVE

- El tipo de decisión que debe informarse y el calendario seleccionado dado influirán en el tipo de información recopilada, la velocidad requerida, la unidad de muestreo (es decir, a nivel comunitario o de grupo) y el nivel de detalle de los datos.
- Las características y dinámica de la crisis afectarán la vida útil de la información recopilada y el tipo y frecuencia de actualización de informes (son preferible varios informes resumidos en lugar de informes únicos si la situación es muy dinámica).
- Las condiciones de seguridad y el principio de "no ocasionar daños" influirán en la sensibilidad del intercambio de información y las preguntas que pueden hacerse.
- La información que ya está disponible influirá en el alcance de recopilación de datos primarios (es decir, si los sistemas de monitoreo existentes proporcionan información sobre un sector específico, entonces no habrá necesidad de incluir preguntas al respecto en los cuestionarios).
- Las capacidades de evaluación existentes (es decir, tecnología y capacitación, habilidades de los encuestadores) y los recursos, como transporte y centros, disponibles en el país determinarán la complejidad del cuestionario (es decir, algunas preguntas requieren conocimiento sectorial y no pueden ser manejadas por generalistas), el número de sitios de evaluación que se pueden visitar y la unidad de muestreo (es decir, evaluación a nivel geográfico o a nivel de grupo afectado).

Figura 12:

Ejemplo de plan de análisis: Extracto de “Daños físicos en infraestructuras clave y pérdidas”

TEMA	INFORMACIÓN/INDICADOR	DATOS REQUERIDOS	FUENTES DE DATOS	ANÁLISIS Y COMPARACIÓN
Nivel de daño en las infraestructuras	<p>Nivel de daño en edificios privados (es decir, casas, edificios de apartamentos)</p> <p>Nivel de daño en infraestructuras públicas (es decir, escuelas, centros de salud)</p>	<p>Porcentaje de infraestructuras dañadas en una escala de magnitud:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ningún daño Daños leves Daños moderados Daños graves Destrucción total 	<p>Datos secundarios (proporcionados por los distritos o el funcionario de gobierno provincial, voluntarios), datos de NDMA y UNOSAT, datos de "crowdsourcing".</p> <p>Datos primarios (a nivel comunitario), observación directa y entrevistas con informantes clave.</p>	<p>Nivel de daño en zonas urbanas vs. rurales.</p> <p>Visualización: barras apiladas</p> <p>Colocar en la sección 2 del informe "Daños y pérdidas".</p>

Metodología y herramientas

El árbol de decisión en la figura 13 apoya la selección de las opciones de diseño apropiadas para la fase 2. Se debe tener en cuenta el tiempo, la capacidad y los recursos disponibles, el nivel de acceso sobre el terreno, la seguridad de los encuestados y la información ya disponible.

Herramientas de recopilación de datos

- Se puede utilizar una variedad de herramientas de recopilación de datos en una MIRA. Al seleccionar y diseñar las herramientas, se debe asegurar que reflejen las necesidades de información estén alineadas con el plan de análisis.
- Emplear un cuestionario semiestructurado cuando se sabe poco sobre un desastre a fin de abarcar la diversidad y crear una base de conocimientos.
- Cuando se tenga un mayor conocimiento del desastre, se pueden utilizar cuestionarios más estructurados.

Técnicas de recopilación de datos

La recopilación de datos debe ser emprendida utilizando una mezcla de observación directa (OD), entrevistas con informantes clave (KII) y discusiones en grupos comunitarios (CGD).¹⁴ Véase la figura 14 para una descripción de la aplicación, el objetivo y uso de las técnicas.

El uso de una combinación de técnicas para una evaluación es esencial para asegurar datos de buena calidad y un enfoque sensible a la edad, género y diversidad. La triangulación puede apoyarse en la combinación intencional de múltiples técnicas de recopilación de datos; el uso de una variedad de fuentes de datos (diversos informantes clave como dirigentes locales, maestros, personal de salud, etc.); asegurar que los encuestadores/asesores sean de distintas procedencias y/o género y el uso de múltiples perspectivas o lentes para interpretar las observaciones (es decir, protección, género o edad).

RECOMENDACIONES PARA LAS HERRAMIENTAS DE RECOPIACIÓN DE DATOS

- Revisar siempre las herramientas y planes ya en marcha o usados en el pasado y considerar cómo utilizarlos de mejor manera.
- No existe una solución para todos los casos. Tome tiempo para adaptar las herramientas de recopilación de datos basado en los resultados de los datos secundarios, el contexto y el calendario adaptado. Traduzca con cuidado las herramientas de prueba sobre el terreno y afine como corresponda.
- Limite el número de preguntas que se harán sobre el terreno y no recopile información que está disponible de otras fuentes o que no se puede recopilar y analizar dentro del plazo deseado. No busque más detalles de lo necesario.
- Asegure que las prioridades expresadas por la población e identificadas por los equipos de evaluación queden plasmadas sistemática y coherentemente; se deben tomar en cuenta ambas opiniones.

Figura 13: Opciones de diseño para la fase 2 de la MIRA

Fase 1: Revisión de datos secundarios

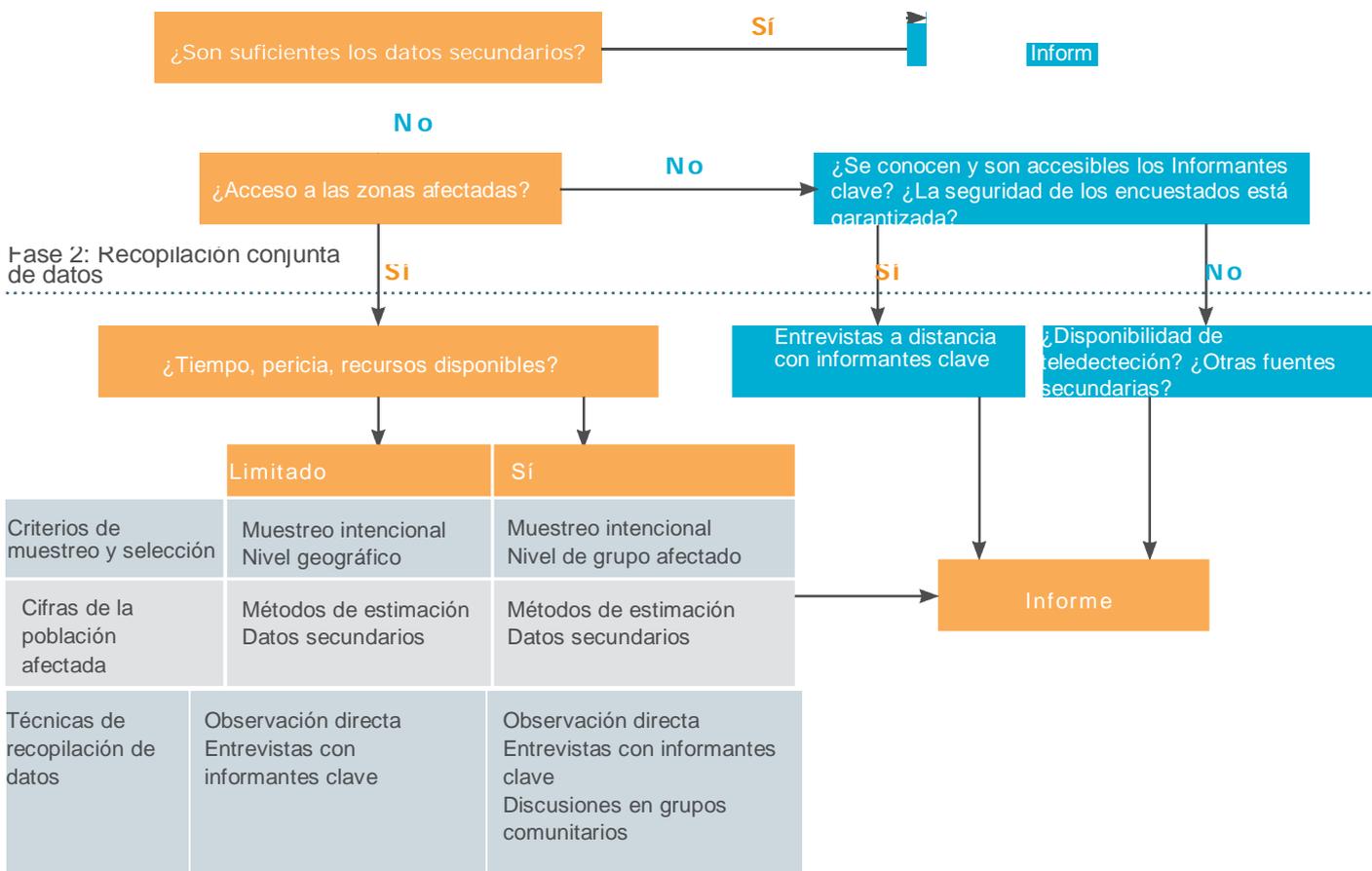


Figura 14: Técnicas de recopilación de datos

TIPO	MEDIOS DE OBSERVACIÓN	GRUPO DE ENCUESTADOS
Entrevistas con informantes clave (KII)	Cuestionario (semi) estructurado adaptado a técnica de recopilación de datos, conocimiento previsto de los encuestados.	Personas con conocimientos previos y específicos sobre ciertos aspectos de la comunidad (por ejemplo, líderes comunitarios, agricultores, miembros de grupos de mujeres, personal de salud)
Observación directa (OD)	Observación (sonidos, olores, impresiones visuales, tacto, olfato estructurada (en busca de) y no estructurada (mirando))	N/D
Discusiones en grupos comunitarios (CGD)	Entrevistas con un grupo de personas para obtener información sobre las condiciones, situaciones, experiencias ciertas características (por ejemplo, edad, sexo) o percepciones a través de la interacción en grupo.	Pequeños grupos de población que comparten ciertas características (por ejemplo, edad, sexo)

Tecnología de recopilación de datos

El uso de tecnología móvil (es decir, teléfonos inteligentes, tabletas, computadoras de campo) para la recopilación de datos sobre el terreno es un enfoque cada vez más común. La recopilación móvil de datos puede reducir notablemente el error en la entrada de datos, el tiempo y los recursos requeridos para preparar los datos de campo para el análisis y permite que el diseño de las herramientas de recopilación de datos sea más flexible y ágil.

La decisión de emplear tecnología de recopilación móvil de datos en la MIRA se debe basar en:

- El entorno de las TIC en la zona a evaluar (es decir, cobertura de datos/teléfono móvil, acceso a electricidad).
- Las capacidades técnicas de los actores de la MIRA para adaptar la tecnología rápidamente si el sistema no fue establecido durante la fase 0 de la MIRA: Actividades de preparación.

Selección de sitios y grupos objetivos

A fin de tener en cuenta el impacto diferenciado del desastre en los diversos grupos de población, se recomienda el muestreo intencional¹⁵ ya que asegura que los diferentes tipos y niveles de impacto queden consignados en la evaluación.

La unidad de muestro recomendada para la fase 2 de la MIRA es a nivel comunitario/grupo afectado. Para las evaluaciones que se realizan en la etapa inicial de un desastre a mediana o grande escala como en el caso de la MIRA, siempre habrá un desequilibrio entre la diversidad de la muestra y la eficiencia y puntualidad en la recopilación de datos.

RECOMENDACIONES PARA LA SELECCIÓN DE SITIOS

- Visitar menos sitios permite más tiempo en cada sitio y asegura datos de mejor calidad.
- Saber cuándo detenerse. Cuando se observa un patrón común, rinde pocos beneficios continuar.
- Una muestra intencional no es representativa de toda la población afectada y no se pueden extrapolar o interpolar los resultados para la población en general de interés. Sin embargo, aportará información crítica sobre las zonas y grupos en mayor o menor grado de necesidad y apoyará la verificación de información ya conocida.
- Si la zona afectada es de gran extensión geográfica, se debe considerar el uso de una mayor unidad de muestreo como subdistrito, municipio o comuna.

Recursos para los equipos de evaluación sobre el terreno

La estructura y el tamaño del equipo de evaluación variarán de acuerdo al alcance de la evaluación emprendida, el volumen de información a recopilar, el tipo de crisis y el lugar donde se realiza la evaluación. En algunas situaciones, será necesario planificar y dotar varios centros. El coordinador de evaluación es responsable de anticipar y planificar los recursos humanitarios, financieros y materiales a partir del personal de los socios y la participación en especie.

- Asegurar que toda recopilación de datos es realizada por personal experimentado y calificado y que existan mecanismos de coordinación dedicados con la participación de actores clave y el gobierno.
- Invitar a los actores nacionales clave a unirse al equipo de evaluación, si procede. Esto puede permitir el acceso a canales existentes de información, incluyendo una gama de expertos nacionales. También asegura que el proceso de evaluación se base en recursos y mecanismos existentes y es probable que se use en la toma de decisiones a nivel nacional.

Organización de visitas sobre el terreno

- Asegurar que los equipos cuenten con los medios logísticos necesarios y el marco administrativo para llevar a cabo la evaluación sobre el terreno, incluyendo procedimientos operativos estándar y recomendaciones de seguridad.
- Asegurar que los equipos sobre el terreno tengan conocimiento sobre el plan de selección de sitios y el procedimiento planificado si un grupo objetivo o sitio no es accesible.

Planificar lo siguiente a diario:

- Qué ubicaciones visitar
- Cuánta información recopilar
- Cómo incluir a las autoridades locales en las evaluaciones
- Planificar reuniones de equipos y revisar las responsabilidades

RECOMENDACIONES PARA LOS EQUIPOS DE EVALUACIÓN SOBRE EL TERRENO

- Considerar el tamaño, composición, competencias, antecedentes y limitaciones/parcialidad de los miembros del equipo. Mientras más calificado y experimentado sea el equipo, mayor será la probabilidad de que los resultados de la evaluación sean precisos y fiables.
- En la medida de lo posible, asegurar el equilibrio de género, la diversidad étnica, conjuntos de habilidades complementarias y multidisciplinarios y una representación variada de los organismos.
- Proporcionar a todos los miembros del equipo de evaluación (incluyendo los conductores y traductores) instrucciones claras, líneas de presentación de informes y descripciones de trabajo para que puedan comprender sus responsabilidades y objetivos de trabajo.
- Impartir capacitación a todos los miembros del equipo, incluso a los que tienen experiencia, sobre evaluación, estrategia de muestreo, código de conducta, formas de recopilación de datos, ética en la recopilación de datos, principios de “no ocasionar daños”, evitar crear expectativas, rendición de cuentas a la población afectada, etc.
- Asegurar que los equipos sepan cómo abordar a las comunidades en forma apropiada y cómo responder en casos urgentes.
- Considerar el uso del equipo de evaluación de campo para la difusión de información humanitaria importante a las comunidades.

Formas prácticas de incluir la edad, género y diversidad

Las mujeres y los hombres pueden aportar información diferenciada pero igualmente valiosa a la evaluación. Los hombres, en especial los dirigentes, podrían proporcionar mejor información sobre la demografía y la situación de seguridad de la zona, mientras que las mujeres pueden comprobar en su papel como cuidadoras quiénes corren riesgo y cuáles son las necesidades predominantes. A menudo tienen acceso a información que no tienen los hombres, especialmente respecto a los riesgos en materia de protección.

- ❖ Entrevistar un número equilibrado de mujeres y hombres (a través de KII o CGD) para reflejar las necesidades y prioridades de toda la población.
- ❖ Utilizar informantes clave de distintas comunidades o grupos para evaluar cómo los diferentes tipos de personas experimentan la situación de manera diferente.
- ❖ Evaluar las preguntas y los temas que pueden ser pertinentes para los grupos socialmente marginados u otros grupos vulnerables.
- ❖ Evaluar las necesidades de información de los informantes clave, distintas comunidades o grupos (cómo obtener información, qué necesitan saber, en qué fuentes confían).
- ❖ Asociarse con redes u ONG especializadas que trabajan con grupos de difícil acceso.
- ❖ Movilizar estructuras autónomas, como grupos de jóvenes y de mujeres, como fuentes de información para evaluación.
- ❖ Llevar a cabo una calificación participativa de problemas y soluciones y registrar las prioridades expresadas basadas en sexo, edad y diversidad.
- ❖ Celebrar entrevistas de evaluación con distintos segmentos de una población de manera simultánea (por ejemplo, discusiones en grupos comunitarios de hombres y mujeres) para evitar que los grupos intenten infiltrarse entre sí y asegurar que ambos se consulten por igual.
- ❖ En la medida de lo posible, asegurar que el lugar donde se lleva a cabo la entrevista cuente con adecuada privacidad.

4. Análisis conjunto de necesidades

El proceso de análisis

El proceso de análisis consiste en descubrir y describir patrones o tendencias en los datos y las relaciones o asociaciones existentes entre los eventos y condiciones observados sobre el terreno o comunicados por las fuentes de información. El análisis debe considerar los datos secundarios y primarios disponibles.

La recopilación de datos y análisis es un proceso iterativo. Los datos nuevos son comparados y contrastados con los viejos para detectar, confirmar o contradecir patrones y tendencias. En la figura 15 se describen los pasos de análisis pasando por la descripción, explicación, interpretación y pronóstico.

RECOMENDACIONES PARA EL ANÁLISIS

- Asegurar tiempo y recursos suficientes para el análisis. Asimismo, saber cuándo detenerse. El proceso de análisis tiene combinaciones aparentemente infinitos de variables para explorar y comparar.
- No existe un modelo sencillo o marco universal para apoyar el análisis de necesidades intersectoriales. El volumen y la calidad de datos varían de un contexto a otro y determinan el tipo de análisis posible.
- Reconocer las debilidades y limitaciones de datos y análisis en el informe MIRA.
- Identificar la naturaleza de los problemas, así como las causas fundamentales que contribuyen a la existencia y evolución de las necesidades. Buscar relaciones inter y transectoriales potenciales.

Formas prácticas de incluir la rendición de cuentas a las poblaciones afectadas (AAP)

La rendición de cuentas a las poblaciones afectadas (AAP) significa la integración eficaz de las opiniones y contribuciones de las personas afectadas en todas las fases del ciclo del programa humanitario, incluyendo la comunicación con las comunidades. Para asegurar las voces de la población afectada en una MIRA:

- ❖ Definir las necesidades humanitarias que reflejan las perspectivas expresadas de la población afectada en los diferentes grupos de edad, género y otros aspectos de diversidad.
- ❖ Evaluar las necesidades de información y los canales confiables y fiables de información para la población afectada.
- ❖ Incluir las organizaciones comunitarias y comunidades locales en la evaluación.
- ❖ Asegurar la representación de la población afectada en los procesos de análisis.
- ❖ Compartir los resultados de la evaluación con las comunidades de distintas maneras (los ejemplos incluyen comunicados radiales, sitios web locales y foros públicos para informar a las comunidades).
- ❖ Facilitar el informe final a la población afectada en los idiomas locales.

Figura 15: Pasos del análisis



Realización de un análisis conjunto

El análisis conjunto para los efectos del presente documento se define como el proceso facilitado en el que los resultados de una evaluación de necesidades humanitarias son analizados en forma colectiva por los distintos actores. El proceso tiene por objeto:

- Crear un entendimiento común de la situación humanitaria.
- Validar los resultados de la evaluación.
- Generar la apropiación de los resultados, y
- Facilitar el acuerdo en torno a las necesidades prioritarias.

Los mismos datos pueden ser interpretados de distintas maneras por especialistas con distintas especializaciones y áreas de enfoque. Los socios pertinentes de los distintos sectores/clusters deben participar para asegurar que se representen y comprendan los diversos puntos de vista.

El análisis de los datos y, específicamente, el proceso de clasificación de necesidades, deben involucrar a personas que están familiarizadas con la metodología de evaluación y sus limitaciones, los resultados, el contexto y los que tienen experiencia en múltiples sectores y programación de emergencia.

El análisis sectorial consiste en consolidar, procesar y analizar los datos recopilados por cada sector. Los equipos del sector/clúster traducen los análisis de datos en necesidades prioritarias, grupos y zonas geográficas que son sintetizados según el marco analítico acordado de la MIRA, el proceso y plan de análisis. Las pruebas se deben verificar en forma cruzada y la información triangulada para examinar las incoherencias, confirmar los resultados e identificar las lagunas de información.

El análisis intersectorial facilita la discusión y reúne a los actores de la MIRA para que se puedan compartir y consolidar la información, los conocimientos y los datos intra e intersectoriales actores de manera estructurada, identificar temas transversales y crear un entendimiento común de la situación, las necesidades humanitarias prioritarias, grupos y zonas geográficas.

Figura 16: Taller de análisis conjunto

Enunciar los objetivos	<ul style="list-style-type: none">• Redefinir los objetivos y asegurar un entendimiento común del alcance del análisis entre todos los participantes.• Definir los conceptos clave y acordar los modos de decisión (votación, mayoría, etc.).
Describir la situación	<ul style="list-style-type: none">• Presentar los resultados y temas en cada sector basado en el marco analítico de la MIRA usando las preguntas correspondientes.• Contrastar las condiciones, estado y riesgos actuales con las respuestas en curso o planificadas y el nivel de acceso.• Discutir los próximos eventos o la probable evolución de la crisis para sentar la base para el desarrollo de los escenarios.
Crear consenso	<ul style="list-style-type: none">• Los participantes deben proporcionar pruebas para sustentar su posición e indicar su nivel de confianza en el análisis e interpretación.• Registrar las pruebas proporcionadas y las conclusiones alcanzadas, incluyendo los puntos de vista divergentes.
Acordar las necesidades humanitarias prioritarias	<ul style="list-style-type: none">• Registrar las prioridades (zonas, sectores y grupos) y resaltar las necesidades de los más vulnerables incluso si no son consideradas como prioridad a escala nacional.• Resaltar las lagunas de información (podrían ocultar vulnerabilidades extremas).• Identificar los riesgos basado en las lecciones aprendidas.• Aplicar un enfoque holístico para identificar las necesidades intersectoriales y acordar cuáles priorizar.

5. Presentación de informes y difusión de productos

El informe MIRA se elabora para informar la planificación estratégica de la respuesta y los llamamientos. La finalidad del informe es ayudar a los tomadores de decisiones – incluyendo al Equipo Humanitario de País, los líderes y miembros de los sectores/clusters, el gobierno y los donantes – a apreciar y comunicarse colectivamente sobre la naturaleza y dinámica de la crisis y definir mejor las prioridades humanitarias estratégicas.

Documentar los datos y métodos

- Citar claramente las limitaciones.
- Describir la metodología (incluyendo los métodos, los supuestos adoptados en los escenarios en desarrollo y cómo se alcanzaron las conclusiones).
- Proporcionar información sobre los datos y los métodos de recopilación y análisis.

Compartir los resultados y datos

La estrategia de difusión debe proporcionar distintos niveles de detalles, formatos y canales para los distintos públicos a través de una serie de informes, notas y exposiciones informativas. En entornos inseguros, la MIRA podría contener información sensible que no se puede compartir públicamente. Asegurar se adopten métodos específicos para el contexto a fin de proteger y compartir los datos. Se debe tener presente que la falta de comunicación de información puede dar lugar a una programación ineficiente y mal planificada, la posible duplicación de evaluaciones y, posteriormente, fatiga de la evaluación entre la población afectada.

RECOMENDACIONES PARA LA PRESENTACIÓN DE INFORMES

- Ser claro y transparente sobre las limitaciones de su análisis, los métodos utilizados y su grado de confianza en los resultados.
- Poner a disposición del público los cuestionarios, herramientas, listas de verificación y otra documentación de evaluación, cuando sea posible, y explicar cómo fueron utilizados durante la evaluación.
- Utilizar supuestos pero definiendo claramente cuando difieren de los hechos o información suficientemente verificada. Distinguir entre los hechos/observaciones y opiniones/interpretación.
- Definir claramente los términos clave para evitar malentendidos y diferentes interpretaciones. Usar términos y normas aceptados, por ejemplo, ESFERA. Evitar el uso de jerga y lenguaje técnico.
- Asegurar que en el informe se recoge cómo fueron afectadas las mujeres y hombres y los grupos de edad.
- Al usar estimaciones para cifras de la población afectada, explicar la metodología empleada para llegar al rango o número final. Sea explícito, preciso y verifique varias veces las cifras. Registrar las fuentes y otros metadatos.
- Incluir mapas y utilizar visualización de datos para facilitar el entendimiento.
- Mantener la información lo más sencillo posible a la vez de asegurar que no se omite información importante. Evitar la repetición de información.
- Articular los resultados. Traducir las conclusiones en lenguaje fácilmente comprensible y centrarse en el valor agregado. Haga un breve y claro resumen de los principales resultados en un resumen ejecutivo. Esta sección debe destilar los resultados de la evaluación en unos cuantos mensajes claros.
- La difusión de resultados es un proceso iterativo. Se deben actualizar los productos periódicamente. Ponga la información a disposición en línea cuando sea posible para que todos los actores la puedan acceder.
- Compartir los resultados con las comunidades afectadas y autoridades nacionales para asegurar la rendición de cuentas.
- Al dar a conocer los resultados, asegure que las principales diferencias y las necesidades distintivas de asistencia y protección de la población se resalten a fin de que sean incorporadas en un análisis de respuesta eficiente basado en pruebas.
- Identificar claramente las lagunas de información o incógnitas conocidas, así como las necesidades para fases adicionales de evaluación.
- Dar crédito a los actores participantes.

ANEXOS

Anexo 1. Preparación de la MIRA

La preparación de la evaluación ayuda a asegurar la disponibilidad de información de manera oportuna, pertinente y de calidad, lo cual es necesario para responder eficazmente durante los días inmediatamente después de una emergencia.

Las *Directrices para la planificación interinstitucional de contingencia y la preparación de la respuesta de emergencia del IASC*¹⁶ proporcionan instrucciones prácticas para fortalecer la preparación.

La planificación de la preparación permite estar listo para una respuesta inmediata en el país y debe ser emprendida para apoyar a las autoridades nacionales pertinentes en asociación con otros actores humanitarios y de desarrollo.

La planificación para las evaluaciones iniciales debe incluir:

- Identificación de las agencias/organizaciones que participarán.
- Acuerdo sobre las herramientas específicas de evaluación rápida.
- Acuerdo sobre las estructuras, roles y responsabilidades de coordinación.
- Discusión sobre cómo se recopilará y compartirá la información de los sectores/clusters.
- Delinear un plan de logística que incluya las necesidades y compromisos de recursos anticipados.
- Identificación de lagunas de recursos, necesidades de desarrollo de capacidad y lagunas de información, con un plan asociado del modo cómo se abordarán.

RECOMENDACIONES PARA LA PREPARACIÓN DE LA EVALUACIÓN

- Concientización. Una mayor concientización de la importancia del proceso ayuda a asegurar información oportuna, pertinente y de calidad.
- Acordar las estructuras de coordinación de evaluación. Identificar a los actores clave; maximizar el uso de los mecanismos de coordinación existentes; incluir los enlaces de los organismos nacionales de gestión de desastres y otras entidades gubernamentales y ONG internacionales y nacionales pertinentes.
- Revisar la planificación de evaluación ya realizada, en especial la planificación de contingencia gubernamental, los formatos y métodos de evaluación. Revisar las directrices técnicas desarrolladas y utilizadas en el pasado, sobre la base de lecciones aprendidas.
- Establecer mecanismos colaborativos. Acordar procedimientos operativos estándar, redactar los términos de referencia para un equipo de trabajo de evaluación y gestión de información y/o tareas relacionadas con la evaluación. Desarrollar asociaciones con las institucionales nacionales de investigación y otros organismos nacionales que cuentan con capacidad de recopilación de datos.
- Desarrollar herramientas de evaluación y la metodología para la recopilación de datos. Adaptar los procedimientos operativos estándar, formatos de presentación de informes, necesidades de información y cuestionarios (los existentes cuando sea posible). Compartir con los actores, realizar pruebas de sobre el terreno y revisar basado en la retroalimentación.
- Fortalecer las capacidades y habilidades de los socios y actores por medio de capacitación. Mantener una lista de personal capacitado, su ubicación y datos de contacto en caso de emergencias.
- Recopilar y almacenar datos de referencia y análisis de riesgos. Trabajar con los socios para recopilar datos de referencia, completar los conjuntos de indicadores clave y recopilar conjuntos de datos comunes. Basado en el mapeo de vulnerabilidades y riesgos, adaptar las fichas y lecciones aprendidas al contexto de la zona afectada.
- Recopilar y desglosar datos cualitativos y cuantitativos. Integrar una perspectiva de género en el proceso MIRA mediante la recopilación y análisis de datos desglosados por género e información desde una perspectiva de género relacionada con el contexto específico a fin de facilitar una sólida comprensión de la situación de las poblaciones femenina y masculina de diversas edades y grupos de diversidad.
- Asegurar la organización de la logística y los recursos humanos. Esto incluye acuerdos para el financiamiento y transporte de equipos (herramientas, computadoras, tabletas, teléfonos inteligentes). Identificar a los miembros del equipo de evaluación, asegurando un equilibrio de género adecuado y, cuando sea necesario, formar la capacidad nacional.
- Desarrollar protocolos para el intercambio de datos y un plan de difusión para comunicar los resultados.

Anexo 2. Marco analítico de la MIRA

IMPACTO DE LA CRISIS

Los temas de impacto de la crisis están directamente relacionadas con la identificación de las necesidades humanitarias, vulnerabilidades y riesgos sectoriales y la evaluación de su gravedad y de sus causas inmediatas. Evaluar el impacto de la crisis conlleva:

- Estudiar los factores causantes de la crisis y sus consecuencias en términos del número y tipo de grupos afectados.
- Entender las condiciones actuales de la población afectada y la gravedad de la crisis.

ENTORNO OPERATIVO

Los temas de entorno operativo se utilizan para identificar el grado en el que la población necesita recibir asistencia. Entender este pilar conlleva:

- Estimar la capacidad y necesidades de la respuesta por sector y las lagunas que deben abordarse.
- Examinar el nivel de acceso para la ayuda humanitaria y la influencia en la prestación de ayuda (limitaciones operativas).

ALCANCE Y ESCALA DE LA CRISIS

Los factores causantes son un factor o conjunto de factores que pueden desencadenar o exponer condiciones potenciales mortales o de sufrimiento.

Se diferencian por los efectos, desde primarios a secundarios, como un huracán que ocasiona inundaciones (efecto primario) o genera desplazamientos de población (efectos secundarios) y pérdida subsecuente de los medios de subsistencia.

Los factores subyacentes son elementos contextuales que agravan la crisis como inseguridad alimentaria preexistente, falta de capacidad de gobernanza, condiciones de alto riesgo, desigualdades de género, discriminación social, lejanía.

CONDICIONES DE LA POBLACIÓN AFECTADA

Comprender la condición y situación de la población requiere la evaluación de los resultados humanitarios en cada sector/clúster clave y las vulnerabilidades y riesgos existentes ocasionados directa o indirectamente por la crisis.

Se deben evaluar las causas inmediatas de las cuestiones identificadas a fin de abordar sus causas fundamentales (grado de accesibilidad, disponibilidad, concientización, calidad y utilidad de los bienes y servicios).

Por último, es necesario estimar los daños físicos en infraestructuras clave y pérdidas, así como las pérdidas derivadas directa o indirectamente de la crisis.

CAPACIDADES DE RESPUESTA

Capacidades y respuestas (planificadas o en desarrollo) se refieren a la capacidad de los principales actores que participan en la respuesta humanitaria para satisfacer las necesidades de la población. Se mide a diferentes niveles (capacidad nacional e internacional, mecanismos de adaptación de la población afectada).

ACCESO HUMANITARIO

Evaluar el acceso humanitario implica estimar el grado en el que las personas necesitadas pueden acceder o pueden recibir ayuda humanitaria. Abarca el acceso de los actores de socorro a la población afectada, el acceso de la población afectada a los mercados y la asistencia y las limitaciones físicas y de seguridad que afectan tanto a los actores humanitarios como a la población afectada.

PERFIL HUMANITARIO¹⁵

Resultado analítico:

Alcance geográfico y escala de la crisis, incluyendo el estimado del número y tipo de grupos afectados.

GRAVEDAD DE LA CRISIS

Resultado analítico:

Gravedad de la crisis, incluyendo un estimado del número de personas necesitadas en cada sector.

LAGUNAS EN LA RESPUESTA

Resultado analítico:

Lagunas en la respuesta, incluyendo un estimado del número de personas cuyas necesidades no se pueden satisfacer con el nivel actual de respuesta o capacidad.

LIMITACIONES OPERATIVAS

Resultado analítico:

Identificación de las limitaciones operativas, incluyendo un estimado de las personas necesitadas que no pueden recibir asistencia regular.

Al analizar el impacto de la crisis y del entorno operativo como temas paralelos y complementarios, el marco analítico de la MIRA deriva un análisis de las prioridades humanitarias clave y necesidades no satisfechas.

TEMAS	SUBTEMAS	SITUACIÓN (incluyendo lagunas de información)	SEGMENTOS O GRUPOS DE POBLACIÓN Seleccione los segmentos apropiados (intervalo de edad, sexo) o grupos (perfil humanitario, socioeconómico, religión, etc.)	ZONA GEOGRÁFICA Seleccione la demarcación geográfica apropiada, es decir, nivel administrativo, urbana/rural, etc.	EVOLUCIÓN PROBABLE a corto, mediano y largo plazo
<p>FACTORES CAUSANTES DE LA CRISIS</p> <p>Definición:</p> <p>Factor o conjunto de factores con potencial de exponer a seres humanos a peligros o riesgos de amenaza para la vida.</p>	Efectos primarios	<p>¿Cuál es la magnitud, rango de intensidad, gravedad (u otras clasificación apropiada) del desastre, es decir, escala de magnitud Richter para terremotos, escala de intensidad de ciclones tropicales, índice de explosividad volcánica, etapas de inundación, etc.?</p> <p>¿Qué efectos primarios se produjeron como resultado del mismo proceso? Es decir, daños en el sistema de agua debido a inundaciones o edificios caídos durante un terremoto, deslizamiento o huracán.</p>	<p>¿Cuál es la población total estimada que reside en la zona afectada que está (potencialmente) expuesta a los efectos primarios y secundarios?</p> <p>¿Cuáles son las características demográficas (sexo e intervalo de edad) de la población afectada?</p> <p>¿Cuántas personas son?</p> <p>¿Cuáles grupos de población y cuántos son los que tienen mayor probabilidad de ser afectados por los efectos primarios y secundarios de la crisis?</p>	<p>¿Cuáles zonas geográficas están actualmente afectadas o potencialmente en riesgo de ser afectadas por los efectos primarios y secundarios?</p> <p>¿Cuáles son las zonas actuales y con potencial para albergar las poblaciones desplazadas?</p>	<p>¿De qué manera pueden estos factores causantes evolucionar, cambiar o seguir?</p> <p>¿Es probable que los próximos eventos agraven la situación (elecciones, temporada lluviosa, mayor desplazamiento de población, etc.)?</p> <p>¿Cuáles son los prospectos para una recuperación temprana y soluciones duraderas?</p>
	Efectos secundarios	<p>¿Qué efectos secundarios se produjeron como resultado de los efectos primarios? Es decir, incendios como resultado de terremotos, interrupción del fluido eléctrico y servicio de agua como resultado de plantas eléctricas dañadas por un terremoto o inundaciones ocasionadas por deslizamientos en un lago o río, desplazamientos de población, pérdidas de cultivos, perturbación del mercado.</p> <p>¿Cuáles son los desencadenantes, tendencias, patrones y dinámica de los movimientos de población?</p>			
	Factores subyacentes	<p>¿Cuáles son las principales causas fundamentales de la crisis?</p> <p>¿Cuáles son los factores subyacentes que han contribuido a una mayor vulnerabilidad (es decir, marginación, discriminación, legislación)?</p> <p>¿Qué factores crean tensiones/trastornos sociales y por qué?</p> <p>¿Qué vulnerabilidades previas a la crisis contribuyeron a la crisis? ¿Cómo y por qué fueron agravados por la crisis?</p>	<p>¿Cuáles son las características históricas, sociopolíticas, religiosas, culturales, étnicas o socioeconómicas de la población que reside en las zonas afectadas?</p> <p>¿Cuáles son las dinámicas y las vulnerabilidades previas a la crisis dentro y entre los grupos (incluyendo discriminación por razón de género, diversidad de edad y grupos sociales marginados y vulnerables) y cómo agravan estas dinámicas las vulnerabilidades existentes, crean tensiones y trastornos sociales?</p> <p>¿Cuál es la población total estimada que reside en la zona afectada que también es vulnerable debido a los factores subyacentes?</p>	<p>¿Cuáles zonas geográficas están actualmente afectadas o potencialmente en riesgo de ser afectadas por los factores subyacentes?</p>	<p>¿De qué manera pueden los factores causantes evolucionar, cambiar o seguir?</p> <p>¿Cómo pueden los factores subyacentes influir en la situación posterior a la crisis?</p>

TEMAS	SUBTEMAS	SITUACIÓN (incluyendo lagunas de información)	SEGMENTOS O GRUPOS DE POBLACIÓN Seleccione los segmentos apropiados (intervalo de edad, sexo) o grupos (perfil humanitario, socioeconómico, religión, etc.)	ZONA GEOGRÁFICA Seleccione la demarcación geográfica apropiada, es decir, nivel administrativo, urbana/rural, etc.	EVOLUCIÓN PROBABLE a corto, mediano y largo plazo
CONDICIONES, ESTADO Y RIESGOS Definición: Condición: las circunstancias o factores que afectan la manera cómo viven las personas durante una crisis. Estado: la situación en un momento determinado durante una crisis. Riesgo: una situación en la que la población está expuesta al peligro.	Necesidades humanitarias y resultados de la crisis	¿Cuál es el estado e impacto de la crisis en: la mortalidad, morbilidad, estado nutricional, medios de vida, dignidad o calidad de vida de las poblaciones afectadas?	¿Cuántas personas necesitan asistencia, en total y por grupo? ¿Los diversos grupos están afectados de manera diferente? ¿Cómo y por qué? ¿Cuántos hombres, mujeres, niños y niñas incluyendo personas mayores necesitan asistencia? ¿Los hombres, mujeres, niñas y niños están afectados de manera diferente? ¿Cómo y por qué?	¿En qué zona geográfica se ha agravado o perturbado la mortalidad, morbilidad, estado nutricional, medios de vida, dignidad y calidad de vida de la población? ¿Las zonas geográficas están afectadas de manera diferente? ¿Cómo y por qué?	¿De qué manera pueden las condiciones de mortalidad, morbilidad, estado nutricional, medios de vida, dignidad o calidad de vida evolucionar, cambiar o seguir? ¿Por qué? ¿Qué riesgos de protección existen como resultado de estas condiciones?
	Vulnerabilidades y riesgos	¿Qué impacto ha tenido la crisis en el acceso, disponibilidad y uso de los servicios básicos y bienes de las poblaciones afectadas? Es decir, ¿cuál es el grado de acceso a los mercados, servicios de salud, agua potable segura, etc.? ¿Cuál es la disponibilidad de alimentos básicos y artículos no alimentarios en los mercados locales? ¿Cuáles riesgos actuales plantean amenazas adicionales: cómo y por qué?	¿Cuántas personas no tienen suficiente acceso a servicios básicos y bienes, en total y por grupo? ¿Los distintos grupos están afectados de manera diferente? ¿Cómo y por qué? ¿Es el acceso a servicios básicos y bienes diferente para los hombres, mujeres, niñas y niños? ¿Cómo y por qué? ¿Cuántas personas están en riesgo, en total y por grupo? ¿Corren diferentes niveles de riesgo los diversos grupos? ¿Cómo y por qué? ¿Cuántos hombres, mujeres, niños y niñas corren riesgo? ¿Corren diferentes niveles de riesgo los hombres, mujeres, niñas y niños? ¿Cómo y por qué?	¿En qué zona geográfica se ha interrumpido el acceso a bienes y servicios básicos? ¿Las zonas geográficas están afectadas de manera diferente? ¿Cómo y por qué? ¿Cuáles zonas geográficas tienen mayores riesgos, amenazas o vulnerabilidad a peligros específicos? ¿Las zonas geográficas corren riesgo de manera diferente? ¿Cómo y por qué?	¿De qué manera pueden el acceso, disponibilidad y uso de servicios básicos y bienes evolucionar, cambiar o seguir? ¿Por qué? ¿De qué manera pueden los riesgos actuales evolucionar, cambiar o seguir? ¿Qué riesgos, peligros o amenazas adicionales se pueden presentar y agravar las condiciones de la población afectada? ¿Qué riesgos de protección se deben anticipar/ considerar como resultado de estos riesgos?
	Daños físicos en infraestructuras clave y pérdidas	¿Qué daños a las infraestructuras básicas y activos físicos se produjeron por la crisis? ¿Cuántas edificaciones (privadas o públicas) están destruidas, parcial o completamente?	¿Cuántas personas están afectadas debido a daños físicos en infraestructuras clave, en total y por grupo? ¿Los distintos grupos están afectados de manera diferente? ¿Cómo y por qué? ¿Corren diferentes niveles de riesgo los hombres, mujeres, niñas y niños? ¿Cómo y por qué?	¿En qué zonas geográficas han ocurrido daños físicos en infraestructuras clave? ¿Fueron dañadas las zonas geográficas de manera diferente? ¿Cómo y por qué?	¿De qué manera pueden los riesgos, peligros, amenazas o vulnerabilidades adicionales crear daños o pérdidas adicionales? ¿Qué riesgos de protección se deben anticipar/ considerar como resultado de estas condiciones?
			¿Se han registrado cambios en los flujos económicos como resultado de la crisis (menores ingresos o poder de compra, fluctuación de precios, mayor demanda de servicios sociales, menor producción de los sectores productivos)?	¿Cuántas personas están afectadas debido a pérdidas, en total y por grupo? ¿Los distintos grupos están afectados de manera diferente? ¿Cómo y por qué? ¿Corren diferentes niveles de riesgo los hombres, mujeres, niñas y niños? ¿Cómo y por qué?	¿En qué zonas geográficas se han producido pérdidas? ¿Han sufrido las zonas geográficas pérdidas de manera diferente? ¿Cómo y por qué?

TEMAS	SUBTEMAS	SITUACIÓN (incluyendo lagunas de información)	SEGMENTOS O GRUPOS DE POBLACIÓN Seleccione los segmentos apropiados (intervalo de edad, sexo) o grupos (perfil humanitario, socioeconómico, religión, etc.)	ZONAS GEOGRÁFICAS Seleccione la demarcación geográfica apropiada, es decir, nivel administrativo, urbana/rural, etc.	EVOLUCIÓN PROBABLE a corto, mediano y largo plazo
CAPACIDADES Y RESPUESTA Capacidad: combinación de fortalezas y recursos de una comunidad, sociedad, gobierno u organización que puede usarse para responder eficazmente ante situaciones de desastre.	Capacidades y respuesta nacionales y locales Capacidades y respuesta internacionales	<p>¿Cuáles son las capacidades de respuesta existentes de las comunidades, el sector privado entidades gubernamentales y no gubernamentales, proveedores de servicios financieros y mercados a nivel nacional y subnacional, etc.? ¿Existen alternativas a la prestación directa de asistencia, por ejemplo, proveedores de servicios financieros?</p> <p>¿Cuáles son las capacidades de respuesta existentes de la comunidad internacional?</p> <p>¿Existe una capacidad de respuesta especializada (psicosocial, salud, discapacidad y sensible a edad/género)?</p> <p>¿Cómo se vieron afectadas las capacidades existentes por la crisis?</p> <p>¿Se han activado medidas de contingencia? ¿Existen mecanismos de preparación y coordinación?</p> <p>¿Qué intervenciones de crisis se han realizado hasta la fecha? ¿Quiénes han respondido?</p> <p>¿Quiénes y cuántos han sido seleccionados, beneficiados y cubiertos por distintos tipos de intervenciones?</p> <p>¿Tiene la asistencia proporcionada consecuencias negativas (es decir, inflación de precios, capacidad de recuperación de los mercados. etc.)?</p>	<p>¿Cuántas personas afectadas han sido beneficiadas con asistencia nacional y local, en total y por grupo afectado? ¿Se ha excluido o favorecido la asistencia a grupos específicos?</p> <p>¿Tienen los hombres, mujeres, niñas y niños distintos niveles de acceso a la asistencia? ¿Cómo y por qué?</p> <p>¿Cubre la asistencia proporcionada las necesidades de todos los grupos afectados? ¿Existen segmentos de población que pueden pasarse por alto debido a los mecanismos actuales de identificación?</p>	<p>¿Cuántas zonas geográficas afectadas se han alcanzado con asistencia internacional, nacional y local, en total y por división geográfica?</p> <p>¿Se han excluido o favorecido zonas geográficas para asistencia?</p> <p>¿Satisface la asistencia proporcionada las necesidades?</p>	<p>¿En qué medida son sostenibles y ampliables estas capacidades?</p> <p>¿Pueden estas entidades ampliar sus respuestas? ¿Dónde y cómo?</p>
	Mecanismos de adaptación de la población afectada	<p>¿Cuáles son los mecanismos de adaptación (positivos y negativos) utilizados por las poblaciones afectadas?</p> <p>¿Qué tipo de mecanismos y redes comunitario han establecido las comunidades?</p>	<p>¿Cuántas personas están afectadas pero pueden afrontar la situación por medio de mecanismos positivos de adaptación, en total y por grupo afectado? ¿Existen grupos específicos que utilizan mecanismos negativos de adaptación?</p> <p>¿Utilizan los hombres, mujeres, niñas y niños distintos mecanismos de adaptación? ¿Cómo y por qué?</p> <p>¿Son adecuados los mecanismos de adaptación para afrontar la situación?</p>	<p>¿Cuántas zonas geográficas utilizan mecanismos positivos y negativos de adaptación, en total y por división geográfica?</p> <p>¿Son los mecanismos de adaptación más fuertes o débiles para ciertas zonas geográficas? ¿Cómo y por qué?</p>	<p>¿Son sostenibles los mecanismos de adaptación comunitarios?</p> <p>¿Cuáles mecanismos positivos de adaptación tienen probabilidad de contrarrestar los impactos negativos del desastre?</p> <p>¿Cuáles riesgos de protección asociados a mecanismos negativos de adaptación se pueden anticipar (por ejemplo, falta de acceso a alimentación que deriva en mendicidad, comercio sexual, etc.)?</p>

TEMAS	SUBTEMAS	SITUACIÓN (incluyendo lagunas de información)	SEGMENTOS O GRUPOS DE POBLACIÓN Seleccione los segmentos apropiados (intervalo de edad) o grupos (perfil humanitario, socioeconómico, religión, etc.)	ZONA GEOGRÁFICA Seleccione la demarcación geográfica apropiada, es decir, nivel administrativo, urbana/rural, etc.	EVOLUCIÓN PROBABLE a corto, mediano y largo plazo
ACCESO HUMANITARIO	Acceso de los actores de socorro a la población afectada	<p>¿Existen restricciones de movimiento y de viaje para el personal o bienes de las agencias de socorro?</p> <p>¿Se ha reportado interferencia en la implementación de actividades humanitarias por personas o grupos poderosos?</p> <p>¿Se ha reportado violencia contra el personal, instalaciones y activos de las agencias de socorro?</p> <p>¿Cómo afectan estos factores al acceso general de los actores de socorro a la población afectada?</p>	<p>¿Cuántas personas afectadas son accesibles por los actores de socorro, en total y por grupo afectado? ¿Existen grupos específicos de población que no son accesibles por los actores de socorro? ¿Existen grupos o segmentos de población de difícil acceso?</p> <p>¿Son accesibles los hombres, mujeres, niñas y niños de distintas maneras? ¿Cómo y por qué?</p>	<p>¿En cuántas zonas geográficas existen informes de acceso irregular de los actores de socorro a la población afectada, en total y por división geográfica?</p> <p>¿Es mejor o peor el acceso de los actores de socorro a la población afectada para ciertas zonas geográficas? ¿Cómo y por qué?</p>	<p>¿De qué manera pueden estas restricciones evolucionar, cambiar o seguir y cómo afectarán las intervenciones humanitarias?</p> <p>¿Qué riesgos de protección se deben anticipar/ considerar como resultado de estas condiciones?</p>
	Acceso de la población afectada a asistencia	<p>¿Se han observado restricciones en el acceso de las poblaciones afectadas a servicios, mercados y asistencia?</p> <p>¿Existen informes de negación de la existencia de necesidades humanitarias o derecho a la asistencia humanitaria de grupos vulnerables específicos afectados?</p>	<p>¿Cuántas personas afectadas no pueden acceder a mercados o asistencia, en total y por grupo? ¿Existen grupos específicos de población que no pueden acceder a asistencia?</p> <p>¿Pueden los hombres, mujeres, niñas y niños acceder a asistencia de distintas maneras? ¿Cómo y por qué?</p>	<p>¿Existen zonas geográficas donde se ha reportado acceso irregular de la población afectada a asistencia humanitaria?</p> <p>¿Es mejor o peor el acceso de la población afectada a asistencia humanitaria en ciertas zonas geográficas? ¿Cómo y por qué?</p>	
	Limitaciones físicas y de seguridad	<p>¿Existe inseguridad vigente u hostilidades que afectan la asistencia humanitaria y el acceso de beneficiarios a las intervenciones de socorro?</p> <p>¿Han ocurrido incidentes de seguridad después de la prestación de asistencia? ¿Qué incidentes y cometidos por quién?</p> <p>¿Hay presencia de minas y explosivos?</p> <p>¿Existen obstáculos relacionados con el terreno, clima, falta de telecomunicaciones o falta de infraestructura?</p>	<p>¿Cuántas personas afectadas no pueden acceder y recibir asistencia debido a limitaciones físicas y de seguridad, en total y por grupo? ¿Existen grupos específicos de población que no pueden acceder o recibir asistencia?</p> <p>¿Pueden los hombres, mujeres, niñas y niños acceder o recibir asistencia de distintas maneras? ¿Cómo y por qué?</p>	<p>¿En cuántas zonas geográficas existen informes de acceso irregular de la población afectada a asistencia humanitaria y de los actores de socorro a la población afectada, en total y por división geográfica?</p> <p>¿Es mejor o peor el acceso de la población afectada a asistencia humanitaria y de los actores de socorro a la población afectada en ciertas zonas geográficas? ¿Cómo y por qué?</p>	

Notas finales

1. Para más información y orientación sobre el ciclo del programa humanitario, véase el módulo de referencia del CPH y los siguientes recursos de Internet: <http://humanitarianresponse.info/programme-cycle>.
2. Véase la Nota Conjunta de ACNUR-OCHA sobre situaciones mixtas: Coordinación en la práctica en <http://www.humanitarianresponse.info/en/programme-cycle/space/document/joint-unhcr-ocha-nota-mixed-situations-coordination-practice>
3. Para los fines de la MIRA, los datos primarios son datos durante la crisis recopilados los equipos de evaluación de MIRA sobre el terreno o por otros utilizando el mismo instrumento. Los datos primarios son recopilados mediante experiencia de primera mano con el uso de métodos que conllevan el contacto directo con los encuestados. Todas las otras fuentes de datos que alimentan el proceso MIRA se consideran secundarias y pueden dividirse en fuentes previas y posteriores a la crisis.
4. Orientación operativa del IASC sobre evaluaciones coordinadas en crisis humanitarias, NATF (2012): www.humanitarianresponse.info/programme-cycle/space/document/operational-guidance-coordinated-assessments-humanitarian-crises-0.
5. De ser necesario, se inicia la planificación concurrente para la recopilación de datos primarios en la fase 1 para cubrir las lagunas de información y evaluar en detalle las zonas más afectadas. Téngase en cuenta que un EHP puede optar por omitir la fase 2 a favor de evaluaciones de necesidades detalladas y sectoriales de existir esta capacidad.
6. Las técnicas de muestreo de MIRA suelen centrarse a nivel de comunidad o grupo afectado; por lo general, los tamaños de las muestras son pequeños y centrados sin pretender ser estadísticamente representativas.
7. El perfil humanitario tiene como objetivo categorizar a los diferentes grupos afectados por cualquier crisis dada y generalmente incluye: desplazados, no desplazados, familia de acogida/comunidad residente, refugiados, muertos, lesionados y desaparecidos. El objetivo del conjunto de datos del perfil humanitario es ayudar a determinar los distintos grupos, sus cifras, sus necesidades y el nivel de asistencia de socorro que puede requerirse. www.humanitarianresponse.info/applications/data/document/iasc-guidelines-humanitarian-profile-cod.
8. En los casos cuando se inicia la MIRA a nivel subnacional, los roles del gobierno anfitrión, del CH y del EHP se sustituyen por sus equivalentes regionales, probablemente identificados durante la fase de preparación de la MIRA.
9. En países donde no hay un CH, el Coordinador Residente (CR) también puede asumir esta función.
10. En países donde no hay un EHP, el Equipo de País de la ONU también puede asumir esta función.
11. Cuando OCHA no tiene presencia en el país, el Coordinador Humanitario puede dirigirse a la oficina regional de OCHA para apoyo o puede solicitar a otra organización que asigne un coordinador de evaluación.
12. En aquellos países donde existe un grupo de trabajo de evaluación y gestión de información (AIMWG), este grupo puede servir como equipo de evaluación o un subconjunto del AIMWG puede ejercer esta función.
13. Un marco analítico ampliado de la MIRA que incluye preguntas para guiar el análisis está disponible en el Anexo 2, organizado en función de los temas principales.
14. En este momento, las discusiones de grupos focales y encuestas individuales y de hogares son raramente apropiadas, dado el volumen, complejidad y tiempo requerido para el procesamiento de datos.
15. En el muestreo intencional, no se selecciona una o más ubicaciones o grupos predefinidos específicos para la recopilación de datos. El muestreo intencional puede ser de mucha utilidad en situaciones en las que quiere obtener rápidamente una muestra objetivo y donde el muestreo para proporcionalidad es menos importante. Conlleva definir cuáles características o criterios son importantes conforme a los objetivos de la evaluación (por ejemplo, las poblaciones afectadas en zonas urbanas vs. rurales) y los sitios o localidades de visita que representan una sección transversal de los mismos.
16. Véase la orientación sobre preparación de la respuesta de emergencia para mayores detalles: www.humanitarianresponse.info/programme-cycle/space/emergency-response-preparedness-guidance-and-templates.

