

Renforcer les réponses rapides en éducation

Boîte à outils



PART OF NORWEGIAN
REFUGEE COUNCIL



RENFORCEMENT
DE LA RÉPONSE
RAPIDE EN
ÉDUCATION

Remerciements

La généreuse contribution et le partenariat avec la Direction générale de la protection civile et des opérations d'aide humanitaire (DG ECHO) de la Commission européenne, le Cluster Éducation Global (GEC) avec l'UNICEF, Save the Children, l'Institut international de planification de l'éducation (IIEPE) de l'UNESCO, REACH, NORCAP et Translators without Borders (Traducteurs sans frontières) ont permis de développer cette boîte à outils afin de surmonter les obstacles qui empêchent les filles et les garçons vivant dans des situations de crise humanitaire de réaliser leur droit à recevoir une éducation de qualité. Le développement de la boîte à outils a été dirigé par Julienne Vipond (Cluster Éducation Global) et supervisé par les entités susmentionnées dans le cadre de ce partenariat *Renforcer les réponses rapides en matière d'éducation dans les situations d'urgence aiguës*. Plusieurs organisations ont contribué à son développement par le biais de consultations et d'examen approfondis, notamment Education Cannot Wait (ECW) et des membres du Groupe consultatif stratégique du GEC : le Réseau inter-agences pour l'éducation en situations d'urgence (INEE), le Conseil norvégien pour les réfugiés (NRC), Plan International, Nile Hope, Restoration of Hope Initiative, Save the Children, Translators without Borders (TWB, Traducteurs sans frontières), l'UNESCO, le HCR et l'UNICEF.

Photos de couverture :
© UNICEF/UN0443367/Dejongh
© UNICEF/UN0616916/Haleem

Conception graphique :
John McGill



PART OF NORWEGIAN
REFUGEE COUNCIL

La boîte à outils en quelques mots	4
Pourquoi cette boîte à outils ?	4
Comment utiliser cette boîte à outils	5
Structure de la boîte à outils	6
Icônes de la boîte à outils	8
Plateformes complémentaires	8
Termes clé	10
Abréviations	11
Introduction	
Plaider en faveur de l'éducation dans les RRM	13
Section 1	
Se préparer à répondre rapidement	16
Section 2	
Comprendre rapidement les besoins	20
Section 3	
Comprendre rapidement les besoins	23
Section 4	
Plaider et mobiliser des ressources pour une réponse rapide	26
Section 5	
Suivi de la réponse rapide	31

Pourquoi cette boîte à outils ?

On estime que 222 millions d'enfants et d'adolescents touchés par la crise ont besoin d'un soutien en éducation, dont plus des deux tiers vivent dans les dix pays les plus touchés par les conflits et plus de 78 millions sont des enfants déscolarisés¹. Malgré ces besoins importants et la forte corrélation entre les urgences humanitaires et les enfants déscolarisés, l'éducation est rarement incluse dans la première phase des réponses humanitaires, même si l'éducation est essentielle pour réduire les vulnérabilités et aider les enfants à faire face aux crises et à s'en remettre.

Cette boîte à outils est la première du genre en matière de réponses rapides en matière d'éducation dans les situations d'urgence aiguës. Elle vise à améliorer l'accès des enfants et des adolescents à une éducation sûre et de qualité dans la première phase des urgences humanitaires en encourageant l'inclusion de l'éducation dans les mécanismes de réponse rapide (RRM) multisectoriels. Les RRM sont des modèles opérationnels, programmatiques et de partenariat conçus pour accroître la capacité disponible des acteurs humanitaires à répondre rapidement et efficacement aux besoins aigus des populations vulnérables. Ils définissent les seuils de réponse, fournissent une plateforme pour une collecte de données et une évaluation des besoins souples, et veillent à ce que les bonnes personnes, avec la formation adéquate, soient disponibles pour répondre. Les RRM sont généralement multisectoriels et sont souvent utilisés par les entités de coordination pour permettre une injection rapide de ressources pendant la première phase critique d'une crise humanitaire, l'escalade d'une crise existante ou dans des zones géographiques limitées les plus touchées par la crise.

Historiquement, l'éducation n'a été incluse que dans quelques RRM formalisés. Malgré une multitude de preuves que l'éducation non seulement sauve et préserve des vies, mais qu'elle est aussi une priorité pour les communautés pendant les crises humanitaires et au-delà, elle n'est pas toujours considérée comme vitale par rapport à d'autres secteurs tels que la santé, les abris, la nutrition et le EHA dans l'action humanitaire. Pour d'autres secteurs, les RRM se sont avérés efficaces pour atteindre les personnes les plus vulnérables. Cependant, cette modalité doit être davantage développée en ce qui concerne l'éducation. Alors que l'éducation devrait être incluse dans tous les RRM multisectoriels, ce n'est pas toujours le cas en raison de contraintes nationales. Dans ces contextes, une réponse rapide complémentaire mais distincte en matière d'éducation doit être planifiée, coordonnée et mise en œuvre par l'intermédiaire de l'entité de coordination de l'éducation et de ses partenaires afin de garantir que les enfants les plus vulnérables bénéficient rapidement d'interventions éducatives vitales.

¹ [Education Cannot Wait 2022](#)

² [Veuillez consulter Mécanismes de réponse rapide, cartographie mondiale et enseignements tirés \(REACH\)](#)

Cette boîte à outils sert de ressource pratique et d'outil de plaidoyer pour donner aux équipes Éducation de pays ou sur le terrain les moyens d'assurer l'inclusion de l'éducation dans la première phase des réponses humanitaires, de renforcer les capacités de réponse éducative rapide et d'améliorer la coordination et la qualité des réponses éducatives rapides. Cela suppose de démontrer et de défendre l'importance d'inclure l'éducation dans les RRM pour une réponse holistique et centrée sur l'enfant face aux acteurs non éducatifs.

La boîte à outils n'a pas pour but d'être normative, mais plutôt de fournir une orientation stratégique sur la manière de développer une réponse éducative rapide, incluant la préparation, l'évaluation des besoins, la planification de la réponse, le plaidoyer, la mobilisation des ressources et le suivi. Les outils sont présentés à titre indicatif et doivent être contextualisés pour chaque réponse.

Comment utiliser cette boîte à outils

Cette boîte à outils est conçue pour être à la fois simple et flexible afin de faciliter son utilisation au niveau national et/ou sur le terrain. Le dispositif se compose de trois éléments clé :

- 1 des outils faciles à utiliser qui peuvent être utilisés directement ou adaptés au contexte du pays ou du terrain
- 2 des ressources complémentaires pour des informations supplémentaires
- 3 des liens vers des plateformes pertinentes hébergeant un large éventail de ressources ESU.

Les ressources de la boîte à outils comprennent des modèles, des conseils, des exemples de pays et des documents de recherche/politique. Certains des outils inclus ont été développés ou adaptés spécifiquement pour cette boîte à outils, tandis que d'autres sont tirés de façon plus générale des ressources RRM et ESU. Les ressources incluses directement dans la boîte à outils sont celles qui sont faciles à utiliser et qui sont appropriées à la première phase d'une réponse humanitaire, tandis que des ressources complémentaires spécifiques et des plateformes multi-ressources supplémentaires sont incluses pour lecture ultérieure.

Le public cible de cette boîte à outils est principalement les partenaires de l'éducation au niveau du pays et sur le terrain, sous la direction du coordonnateur du Cluster Éducation ou équivalent. Lorsque les groupes sectoriels sont activés, il est prévu que les coordonnateurs mènent une réponse éducative rapide harmonisée ou intègrent l'éducation dans un RRM formalisé. Cependant, dans des contextes sans groupe sectoriel ou groupe de travail équivalent, ou dans des situations où une réponse collective n'est pas organisée, les partenaires peuvent utiliser cette boîte à outils individuellement pour développer leur propre réponse. Dans tous les cas, cette boîte à outils peut être utilisée pour plaider à la fois en interne (au sein de sa propre organisation) et en externe (avec le OCHA ou d'autres organes de coordination multisectoriels pertinents, les partenaires de l'éducation et les donateurs) en faveur de l'inclusion de l'éducation dans les réponses rapides.

Cette ressource est destinée à compléter la [boîte à outils du GEC](#), qui couvre tous les aspects de la programmation ESU, alignée sur le cycle du programme humanitaire. Cette boîte à outils devrait servir de ressource pour la première phase de la réponse, généralement les trois premiers mois et/ou limitée à une zone géographique étroite spécifique, tandis que la boîte à outils ESU du GEC suit généralement le cycle d'un an d'un plan de réponse humanitaire (HRP).

Structure de la boîte à outils

Introduction Plaidoyer pour l'inclusion de l'éducation dans le RRM

L'argumentation en faveur de l'éducation dans les RRM s'appuie sur des preuves solides basées sur les pays.

Section 1 Préparation d'une réponse rapide

La mise en place d'actions de préparation clé est essentielle pour garantir des réponses rapides et efficaces aux crises et chocs soudains.

Section 2 Comprendre rapidement les besoins

Comprendre les besoins immédiats des enfants en matière d'éducation après un choc est fondamental pour élaborer des réponses rapide en éducation pertinentes, efficaces et responsables.

Section 3 Répondre rapidement aux besoins

La satisfaction des besoins immédiats des enfants en matière d'éducation au cours des trois premiers mois suivant un choc doit être explicitement reflétée dans un plan de réponse rapide en éducation, en mettant l'accent sur les activités de protection, qui sauvent des vies et qui maintiennent des vies.

Section 4 Plaidoyer et mobilisation des ressources pour une réponse rapide

Le plaidoyer et la mobilisation des ressources sont essentiels pour s'assurer que les besoins des enfants en matière d'éducation sont prioritaires dans la première phase de réponse à une urgence soudaine.

Section 5 Le suivi de la réponse rapide

Le suivi de la réponse est important pour garantir son efficacité et sa pertinence.

Icônes de la boîte à outils

Chaque section comprend une collection d'outils pratiques visant à donner aux praticiens les moyens de renforcer l'inclusion et la qualité de l'éducation dans la première phase de la réponse humanitaire. Les outils sont les suivants :



Modèles

Ressources que les praticiens peuvent utiliser et adapter pour mettre en œuvre leurs réponses éducatives rapides



Conseils

Ressources pour guider les praticiens dans l'exécution de leurs réponses éducatives rapides



Exemple de pays

Ressources pour illustrer les concepts et les approches de manière pratique et contextualisée



Politique/Recherche

Preuves, conclusions et recommandations exposant des arguments solides en faveur de réponses éducatives rapides



Ressources complémentaires

Ressources complémentaires externes, outils et conseils pour compléter la boîte à outils Renforcer la réponse éducative rapide

Plateformes complémentaires

En plus des ressources complémentaires dans chacune des sections de la boîte à outils, veuillez consulter la collection suivante de plateformes organisées hébergeant des ressources actuelles et approuvées par des experts afin de soutenir davantage vos réponses éducatives rapides.

Adolescent Kit for Expression and Innovation

<https://www.adolescentkit.org/>

Collection de conseils, d'outils et d'activités pour promouvoir le bien-être psychosocial et l'apprentissage en temps de crise.

Education in Crisis and Conflict Network (ECCN)

<https://www.eccnetwork.net/>

Communauté de pratique afin de proposer des informations, des outils et des ressources sur l'éducation en situation de crise et de conflit. L'ECCN propose trois boîtes à outils complètes qui portent sur : Évaluation des environnements d'apprentissage plus sûrs (SEL), analyse rapide de l'éducation et des risques (RERA) et indicateurs recommandés.

Foundational Literacy and Numeracy (FLN) Hub

<https://www.flnhub.org/>

Plateforme offrant des ressources et des conseils pour développer les compétences fondamentales en matière de lecture, d'écriture et de calcul pour les enfants du monde entier. Les domaines d'intervention comprennent l'évaluation formative (lecture, calcul et ressources complémentaires provenant de divers contextes tels que l'Afghanistan, l'Éthiopie et le Sri Lanka), l'engagement des parents, l'éducation de la petite enfance, l'approche de l'enseignement au bon niveau (TaRL), la langue d'enseignement et l'apprentissage numérique.

Global Alliance for Disaster Risk Reduction and Resilience (GADRRRES)

<https://gadrrres.net/>

Une base de données détaillée et actualisée des ressources pertinentes pour l'éducation, la réduction des risques de catastrophe, la résilience et la sécurité en milieu scolaire. Le Comprehensive School Safety Framework 2022-2030 (Cadre global de la sécurité en milieu scolaire) peut présenter un intérêt tout particulier.

Global Coalition to Protect Education from Attack (GCPEA)

<https://protectingeducation.org/>

Centre de ressources qui comprend la Déclaration sur la sécurité dans les écoles et les conseils qui l'accompagnent, une boîte à outils pour collecter et analyser des données sur les attaques contre l'éducation et les données existantes reflétant les attaques contre l'éducation entre 2014 et 2022.

Global Education Cluster (GEC)

<https://www.educationcluster.net/>

Site web contenant des ressources de coordination essentielles, y compris une boîte à outils de coordination de base étendue organisée autour des domaines du cycle du programme humanitaire. Accédez aux pages Bibliothèque et Initiatives pour des ressources thématiques supplémentaires sur des domaines tels que la collaboration protection-éducation des enfants en situations d'urgence, la localisation, la protection de l'enfance et la sauvegarde de l'enfant, et l'assistance en espèces et coupons.

Réponse intégrée rapide pour les enfants (RIRE)

Voir les ressources [ici](#)

Le RIRE fait partie du partenariat programmatique pilote de Save the Children avec ECHO. Il s'agit d'un type de RRM qui intègre l'éducation à la protection de l'enfance et à la SMSPS. Il peut ensuite, soit être inclus dans les RRM intersectoriels existants, soit être mené comme un RRM à part entière afin d'aider les enfants à reprendre l'apprentissage dans un environnement protecteur dans les 3 mois suivant un déplacement.

Réseau Inter-agences pour l'Éducation en Situations d'Urgence

<https://inee.org/>

Avec une vaste banque de ressources approuvée par des experts, l'INEE est le guide incontournable de tout le contenu de l'éducation technique en situations d'urgence, comprenant le texte fondamental de l'ESU, le manuel des normes minimales de l'INEE, des directives sur le genre, [l'inclusion du handicap](#) et d'autres sujets.

Santé mentale et soutien psychosocial

<https://www.mhpss.net/>

Consultez diverses ressources telles que la boîte à outils d'urgence SMSPS et connectez-vous avec quelque 123 membres, y compris une communauté de pratique dédiée à la SMSPS et à l'éducation en situations d'urgence.

Centre de ressource sur les droits des enfants de Save the Children

<https://resourcecentre.savethechildren.net/>

Une bibliothèque électronique où les utilisateurs peuvent se rendre pour consulter des échantillons de matériel, y compris des ressources prêtes à l'emploi pour les proches aidants, les enseignants et les enfants sur une variété de sujets concernant l'éducation dans les situations d'urgence et au-delà.

The Alliance for Child Protection in Humanitarian Action

<https://www.alliancecpha.org/en>

Réseau mondial d'agences opérationnelles, d'institutions universitaires, de décideurs, de donateurs et de praticiens de la protection de l'enfance, l'Alliance propose de nombreuses ressources et webinaires sur des sujets tels que la protection de l'enfance et l'éducation en situations d'urgence.

Termes clé

Éducation en situations d'urgence (ESU) : désigne les opportunités d'apprentissage de qualité pour tous les âges en situation de crise, y compris le développement de la petite enfance, l'éducation primaire, secondaire, non formelle, technique, professionnelle, supérieure et pour adultes. Éducation en situations d'urgence fournit une protection physique, psychosociale et cognitive qui peut soutenir et sauver des vies. Les situations de crise courantes dans lesquelles l'éducation en situations d'urgence est essentielle comprennent les conflits, les situations de violence, les déplacements forcés, les catastrophes et les urgences de santé publique.³

Réponse rapide : Fournir une aide humanitaire rapide au début d'une nouvelle urgence ou de l'escalade d'une crise humanitaire existante. La réponse initiale est généralement limitée à trois mois et cible les zones géographiques spécifiques de la crise.

Mécanisme de réponse rapide : Les modèles opérationnels, programmatiques et de partenariat conçus pour accroître la capacité disponible des acteurs humanitaires à répondre rapidement et efficacement aux besoins des populations vulnérables. Ils définissent des outils d'évaluation et d'intervention, des seuils de réponse, prépositionner les fournitures et forment les équipes d'intervention. Les RRM sont généralement multisectoriels et sont souvent utilisés par les mécanismes de coordination pour fournir une injection rapide de ressources en cas de besoin.⁴

³
<https://inee.org/education-in-emergencies#event-universal-declaration-of-human-rights>

⁴
DG ECHO Thematic Policy
Document no. 10: L'éducation en situation d'urgence dans les opérations d'aide humanitaire financées par l'UE. https://ec.europa.eu/echo/files/news/eie_in_humanitarian_assistance.pdf

Abréviations

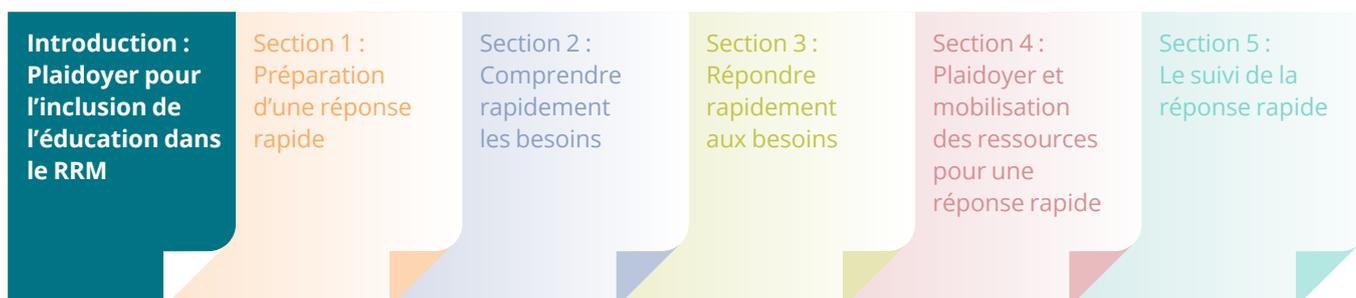
CAASE	Collaboratif pour l'Apprentissage Académique, Social et Émotionnel
CBPF	Fonds communs basés sur les pays (ONU)
CCC	Principaux engagements pour les enfants (UNICEF)
CE	Commission européenne
CERF	Fonds central pour les interventions d'urgence
CH	Coordinateur humanitaire
CIDE	Convention relative aux droits de l'enfant
DG ECHO	Direction générale pour la protection civile et les opérations d'aide humanitaire européennes de la Commission européenne (DG ECHO)
DPH	Document de Programme humanitaire (UNICEF)
ECW	Education Cannot Wait
EHA	Eau, assainissement et hygiène
ESU	Éducation en situations d'urgence
FCIU	Fonds central d'intervention d'urgence (ONU)
FER	Première intervention d'urgence (ECW)
GD	Groupe de discussion
GEC	Cluster Éducation Global
GTEA	Groupe de travail sur l'éducation accélérée
HCR	Haut Commissariat des Nations Unies pour les Réfugiés
HPC	Cycle de programme humanitaire
HRP	Plan de réponse humanitaire
Hub ESU	Hub mondial de Genève pour l'éducation dans les situations d'urgence
IC	Informateur clé (entretiens/évaluation)
IPE	Institut international de planification de l'éducation (UNESCO)
IM	Gestion de l'information
IMO	Chargé de gestion de l'information
INEE	Réseau Inter-agences pour l'Éducation en Situations d'Urgence
JENA	Évaluation conjointe des besoins en matière d'éducation
M	Ménage (entretiens/évaluation)
MdE	Ministère de l'Éducation
MIU	Mécanisme d'intervention d'urgence
NLG	Pas De Génération Perdue
NORCAP	Capacité norvégienne (NRC)
NRC	Conseil norvégien pour les réfugiés

OCHA	Bureau de la coordination des affaires humanitaires (ONU)
ODD	Objectif de Développement Durable
OSC	Organisation de la société civile
ONG	Organisation non-gouvernementale
RNA	Évaluation rapide des besoins
RR	Réponse rapide
RRM	Mécanisme de réponse rapide
SDR	Examen des Données Secondaires
SEL	Apprentissage social et émotionnel
SPS	Soutien psychosocial
TiCC	Enseignants en Situation de Crise (Dossier de formation)
UNESCO	Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
UNICEF	Fonds des Nations Unies pour l'enfance

Introduction

Plaider en faveur de l'éducation dans les RRM

Le plaidoyer en faveur de l'éducation en RRM est fondé sur des preuves solides basées sur les pays



Ressources de la boîte à outils



Politique/recherche



Complément



- [Mécanismes de réponse rapide de REACH : Leçons tirées de la cartographie et de l'évaluation mondiales](#)



- [Université du Sussex Renforcer les interventions éducatives rapides dans les situations d'urgence aiguës : Rapport de synthèse](#)



- [Renforcer l'engagement et le leadership du ministère de l'éducation dans les réponses rapides à l'éducation en situation d'urgence](#)

Principaux points à retenir

Le corpus de preuves sur les problèmes et les défis de la réponse rapide en éducation est limité et anecdotique, tiré principalement de la recherche et de l'évaluation des RRM ou d'autres mécanismes d'intervention d'urgence dans l'action humanitaire. Pour mieux comprendre la position unique de l'éducation dans la réponse rapide, le partenariat *Renforcer l'éducation dans la réponse rapide* a développé de nouvelles recherches sur une période de deux ans (2020-2022) pour élargir la base de données dans ce domaine important.

La recherche souligne clairement que pour surmonter les défis de y compris l'éducation dans les RRM, il est important que les équipes éducatives des terrain puissent clairement articuler, à la fois en interne et en externe, ce qui sépare une réponse rapide en matière d'éducation d'une réponse plus large d'ESU. Généralement, une réponse rapide est limitée à trois mois ou moins et est limitée aux zones géographiques de crise humanitaire. De plus, il est important que les équipes éducatives expliquent les façons spécifiques dont l'éducation peut sauver des vies, par exemple :

- fournir aux filles et aux garçons la protection de la supervision d'un adulte avec la diligence voulue pour la protection des enfants dans des situations chaotiques et souvent dangereuses

- fournir aux filles et aux garçons des messages vitaux tels que la façon de rester en sécurité pendant les épidémies, les catastrophes naturelles ou les conflits, y compris dans les situations où il peut y avoir la présence de la munition non explosée et des risques accrus d'enfants soumis à la violence sexiste, l'exploitation et les abus sexuels, le travail des enfants, trafic de personnes, le recrutement dans les forces ou groupes armés
- fournir aux filles et aux garçons un meilleur accès aux biens et services essentiels tels que l'alimentation scolaire, l'amélioration de l'eau et de l'assainissement, les services de recherche et de réunification des familles, les renvois en matière de santé et de protection, y compris pour les survivants de la violence sexiste, et le soutien psychosocial

Les équipes éducatives devront également tenir compte de l'équilibre entre les interventions axées sur l'offre et la demande, en réfléchissant à un calendrier approprié pour passer de la fourniture de fournitures nécessaires d'urgence à l'amélioration des capacités des enseignants par le financement, les formations et le soutien au renforcement du système.

Cette section comprend des ressources produites par l'Université du Sussex, l'UNESCO IIEP et REACH uniquement pour le partenariat de *renforcement de la réponse rapide en éducation*.

Utilisation recommandée des outils

- Utiliser la base de données factuelles, fondée sur l'expérience des pays, pour présenter un argumentaire solide en faveur de l'inclusion de l'éducation dans les réponses humanitaires rapides.
- Les conclusions et les leçons tirées de cette base de données peuvent également être utilisées pour éclairer les efforts de plaidoyer et de mobilisation des ressources décrits dans la section 5 de cette boîte à outils.



Des ressources, des outils et des conseils supplémentaires pour compléter la boîte à outils pour Renforcer la réponse éducative rapide peuvent être trouvés à la fin de cette section.



Mécanismes de réponse rapide de REACH : Leçons tirées de la cartographie et de l'évaluation mondiales

Cette **cartographie visuelle et claire des RRM à l'échelle mondiale** permet de proposer un aperçu rapide des mécanismes et pratiques établis. Des informations ont été collectées sur les MRR dans 14 pays en 2020, dont deux qui ne sont plus opérationnels (Haïti et Irak) et deux qui étaient en cours de développement au moment de la collecte des données (Tchad et Nigeria). Au total, 33 entretiens avec des Informateurs clé (IC) au niveau des pays avec des coordinateurs éducatives de Cluster et des Points focaux des RRM ont été menés, ainsi que 4 entretiens au niveau mondial avec des IC ayant une expérience significative de la stratégie et de la gestion de RRM à l'échelle mondiale.

Cette cartographie peut aider les équipes nationales à obtenir une vue d'ensemble des diverses compositions du RRM, y compris les modalités d'intervention, les calendriers, les partenariats, l'engagement avec le gouvernement, la coordination, les mécanismes de financement et les types d'interventions identifiés et mis en œuvre. La cartographie offre également des aperçus précieux sur l'importance non seulement de s'assurer que les indicateurs de l'éducation sont utilisés dans les évaluations des besoins multisectoriels des RRM, mais également d'utiliser ces informations pour étayer les arguments en faveur de l'éducation.



Université du Sussex Renforcer les réponses rapides en matière d'éducation dans les situations d'urgence aiguë : Rapport de synthèse

Ce rapport synthétise les principales découvertes tirées de cinq études de cas, qui regroupent six pays – le Soudan du Sud, l'Éthiopie, la République démocratique du Congo, le Sahel central (Niger et Burkina Faso), et le Yémen -, qui se sont concentrées sur le renforcement du rôle de l'éducation dans la première phase des interventions humanitaires dans les situations d'urgence aiguë, où des RRM ou d'autres mécanismes de coordination des interventions d'urgence sont opérationnels. L'objectif de cette recherche était de soutenir les RRM et les mécanismes similaires de coordination de la réponse humanitaire afin de mieux intégrer des activités d'éducation de qualité qui répondent à différentes crises et contextes, et de produire des preuves exploitables pour éclairer les orientations, les outils et les trousseaux de formation pour permettre aux professionnels travaillant en première ligne des réponses rapides aux crises de mieux intégrer les programmes éducatifs.

Ce rapport et l'ensemble des études de cas nationales et régionales qui l'accompagnent identifient les principaux défis, y compris la manière dont ils peuvent être surmontés, et présentent des recommandations importantes pour que l'éducation soit reconnue comme une priorité dans la première phase de la réponse éducative. Les équipes nationales peuvent ainsi renforcer le dossier de l'éducation dans les RRM en utilisant la recherche pour aider à articuler, aussi bien en interne qu'en externe, ce qui sépare une réponse rapide en matière d'éducation (généralement les trois premiers mois ou dans des zones géographiques limitées touchées par une crise nouvelle ou qui s'aggrave), d'une réponse plus large de l'ESU, ainsi que les façons spécifiques dont l'éducation peut sauver des vies (point d'entrée vers des biens et services essentiels – y compris l'alimentation scolaire, la recherche et la réunification des familles, les références en matière de santé et de protection – la provision d'un soutien psychosocial, la nature protectrice de la supervision des adultes dans des contextes souvent chaotiques et présentant une multitude de risques de protection pour les filles et les garçons). Bien que cette recherche visait initialement à comprendre comment l'éducation pourrait être renforcée par l'intégration dans des RRM multisectoriels formalisés existants, il est devenu clair qu'une approche plus flexible selon laquelle une réponse rapide à l'ESU est conçue comme complémentaire mais externe à un RRM formalisé peut être plus appropriée dans certains pays en raison de facteurs contextuels.



Renforcer l'engagement et le leadership du ministère de l'éducation dans les réponses rapides à l'éducation en situation d'urgence : Note d'orientation

Cette note d'orientation décrit le rôle du ministère de l'éducation dans la planification, la mise en œuvre, le plaidoyer, la mobilisation des ressources, la coordination et le suivi d'une réponse rapide à l'ESU, ainsi que son rôle dans l'amélioration de la réponse humanitaire en permettant l'accès aux zones difficiles à atteindre. Reportez-vous à cette note d'orientation pour obtenir des éclaircissements sur le rôle du ministère de l'éducation, depuis le tout début d'une réponse rapide à l'ESU jusqu'à la planification à plus long terme de l'éducation au développement, en passant par la réponse plus large à l'ESU du HRP.

Ressources supplémentaires

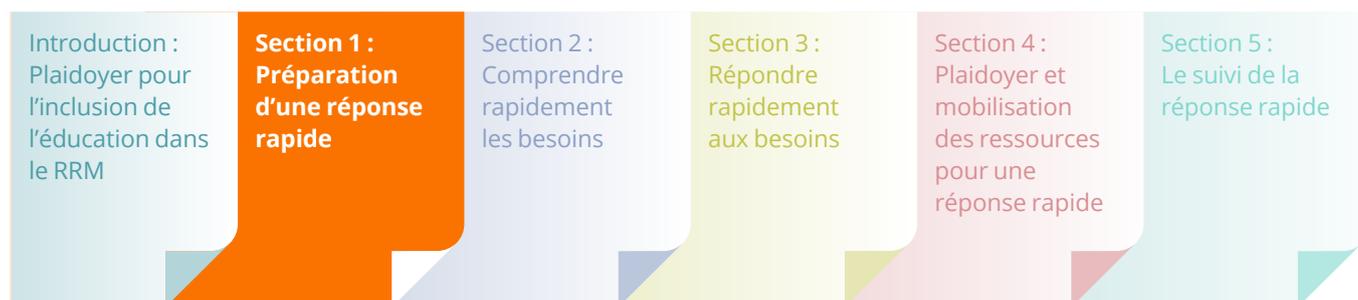


- Études de Cas de l'IIEP UNESCO : [Soudan du Sud](#), [Madagascar](#)
- Études de cas de l'Université du Sussex : [Sahel](#), [Ethiopie](#), [RDC](#), [Yémen](#), [Soudan du Sud](#)
- Renforcement des interventions rapide en éducation dans les situations d'urgence aiguës : [Cartographie et études de cas approfondies par pays](#)

Section 1

Préparation d'une réponse rapide

La mise en place d'actions de préparation clé est essentielle pour garantir des réponses rapides et efficaces aux crises et chocs soudains.



Ressources de la boîte à outils



Modèle



Conseils



Rapport du pays



Complément



- Renforcer la réponse éducative rapide : [Liste de contrôle de la préparation](#)



- Renforcer la réponse rapide en éducation : [Modèle de plan de préparation aux situations d'urgence](#)



- République démocratique du Congo : [Exemple de plan de préparation](#)



- Conseil norvégien pour les réfugiés Exemple de pays – Soudan du Sud : [L'éducation dans le mécanisme de réponse rapide d'urgence](#)



- [Matrice d'évaluation Education Cannot Wait](#)



- Exemple de pays – Soudan du Sud : [Structure de coordination du groupe de travail sur l'éducation des réfugiés \(Termes de référence et rôles et responsabilités partagés\)](#)

Principaux points à retenir

Avant le démarrage d'une situation d'urgence, qu'elle soit liée à un conflit ou à des risques naturels/climatiques, les actions de préparation sont d'une importance cruciale pour garantir que les structures appropriées, y compris les entités de coordination, ont été mises en place pour permettre une éducation rapide et percutante à la réponse aux urgences dans les premiers jours d'une nouvelle crise humanitaire ou de l'aggravation soudaine d'une crise existante.

Sur le plan programmatique, la préparation devrait inclure une évaluation des approvisionnements disponibles et de l'efficacité des lignes d'approvisionnement. Pour faciliter l'approvisionnement et la normalisation au sein de l'organisation, le matériel devrait être regroupé en trousse. La pertinence de l'aide en espèces et/ou en bons en remplacement ou en complément de l'aide en nature devrait être évaluée à l'avance à l'échelle nationale.

De plus, les entités de coordination devront s'assurer que les ressources, les protocoles et les besoins en personnel sont suffisamment disponibles pour faciliter l'évaluation rapide des besoins et la réponse en cas de nouvelle urgence éducative, et que les lignes de communication avec les principaux donateurs en éducation ont été établies à l'avance, la communication est régularisée et les relations avec les donateurs sont entretenues. En outre, des plans d'urgence devraient être élaborés qui reflètent des scénarios plausibles et des réponses d'accompagnement, y compris des situations dans lesquelles le personnel pourrait devoir être évacué.

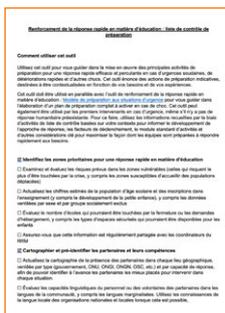
L'engagement avec le ministère de l'éducation aux niveaux national et sous-national doit être une activité clé de la préparation. Les équipes de l'éducation dans les situations d'urgence doivent être familiarisées avec la planification à long terme et les objectifs stratégiques du ministère de l'Éducation, y compris ceux reflétés dans le Plan sectoriel national de l'éducation. Les entités de coordination et les partenaires individuels devraient avoir une solide compréhension des ressources du ministère de l'éducation, y compris les programmes d'études, la ou les langues d'enseignement, les programmes d'enseignement accéléré et les structures de disponibilité et de rémunération des enseignants, y compris le recrutement et le déploiement d'enseignantes, et la dotation en personnel des écoles dans des endroits difficiles d'accès.

Utilisation recommandée des outils

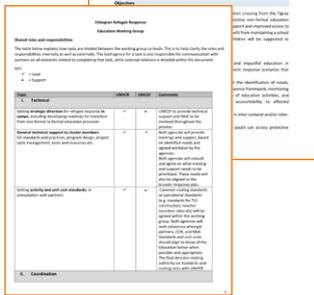
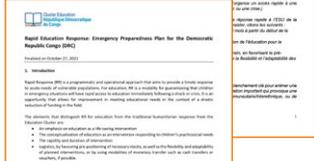
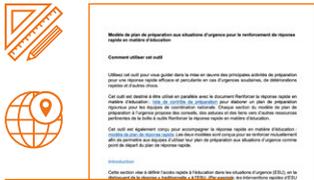
- Commencez par consulter régulièrement le document Renforcer la réponse éducative rapide : Liste de contrôle pour la préparation avec vos partenaires pour vous assurer que vous êtes prêt à répondre aux chocs (atelier recommandé de 1 à 2 jours ouvrables avec les partenaires).
- Mettez à jour votre Renforcement de la réponse rapide en matière d'éducation : Modèle de plan de préparation pour s'assurer que les actions clé de la liste de contrôle de la préparation sont reflétées comme pertinentes (aussi régulièrement que nécessaire, mais recommandé au moins une fois par an).



Des ressources, des outils et des conseils supplémentaires pour compléter la boîte à outils pour Renforcer la réponse éducative rapide peuvent être trouvés à la fin de cette section.



Renforcer la réponse éducative rapide : La liste de contrôle de la préparation est un outil que les équipes nationales doivent remplir et mettre à jour régulièrement. La liste de contrôle comprend des informations indicatives telles que la préparation à l'évaluation des besoins, y compris le maintien à jour d'un examen des données secondaires (SDR), la cartographie des risques multiples (conflit, sécheresse, inondations, épidémie, etc.), la notation de la gravité de chaque zone géographique, l'identification des déclencheurs d'une intervention d'urgence, la présence des partenaires et la cartographie des capacités, ainsi que l'identification des premiers intervenants les plus appropriés, y compris la prise en compte du rôle des acteurs locaux pour une réponse plus rapide et plus percutante, et la préparation d'un plan d'urgence, le cas échéant. Les acteurs nationaux et locaux sont essentiels pour une réponse éducative rapide car ils sont généralement présents avant la crise et restent longtemps après ; en tant que tel, il est essentiel de les impliquer dans la préparation, la réponse et la transition/sortie d'une réponse rapide à une réponse à plus long terme. Les partenaires individuels qui ont été identifiés comme premiers intervenants doivent avoir activé des processus internes agiles qui facilitent des réponses éducatives dédiées en temps opportun aux nouvelles urgences.



Renforcer la réponse éducative rapide : Le plan de préparation fournit un outil permettant d'agir sur les activités clés de préparation pour une réponse rapide, efficace et percutante aux urgences soudaines. Cet outil est destiné à être utilisé parallèlement à la liste de contrôle de la préparation pour élaborer un plan de préparation solide pour les équipes nationales. Chaque section du modèle de plan de préparation à l'urgence propose des conseils, des astuces et des liens vers d'autres ressources pertinentes de la boîte à outils Renforcer la réponse éducative rapide. Pour un exemple de plan de préparation à une réponse rapide en matière d'éducation, consultez l'exemple de la **République démocratique du Congo**.

L'exemple du Conseil norvégien pour les réfugiés concernant un **mécanisme de réponse rapide en cours au Soudan du Sud** permet de proposer un aperçu des éléments clés à prendre en compte lors de la conception de votre plan de préparation à l'urgence en matière d'éducation. On y trouve ainsi des exemples de déclencheurs de réponse rapide, d'exécution, d'activités et de composantes de suivi.

Les équipes nationales doivent également prendre en considération l'environnement de risque pour les nouvelles crises anticipées (risques programmatiques, opérationnels, de sauvegarde, institutionnels et financiers) ainsi que l'appétit pour le risque pour chaque type de risque, et les actions à prendre pour atténuer le risque. Pour un exemple de planification des risques, veuillez consulter la **matrice d'évaluation des risques ECW**. Il convient de noter que si certains risques, tels que ceux liés à la sauvegarde des enfants, doivent faire l'objet d'une tolérance zéro lors de la première phase d'une intervention humanitaire ou d'une intensification, il convient d'avoir une certaine appétence pour les risques liés aux ressources qui faciliteront une intervention plus rapide, ce qui permettra de sauver des vies.

Il sera nécessaire d'anticiper les besoins de coordination pour les nouvelles urgences prévues, y compris si de nouveaux groupes ou entités de coordination doivent être établis – ainsi, si un nouvel afflux de réfugiés est prévu dans un pays avec un Cluster Éducation activé, il peut être nécessaire de créer un groupe de travail spécifique aux réfugiés ; ou, si une urgence est prévue dans une zone géographique spécifique, il peut être nécessaire d'établir un nouveau groupe de travail sous-national ou un Cluster Éducation. Pour un exemple d'établissement d'un nouveau dispositif de coordination inter-agences, veuillez consulter le document intitulé **Termes de référence du groupe de travail sur l'éducation des réfugiés au Soudan** et **Rôles et responsabilités partagés**.

Ressources supplémentaires

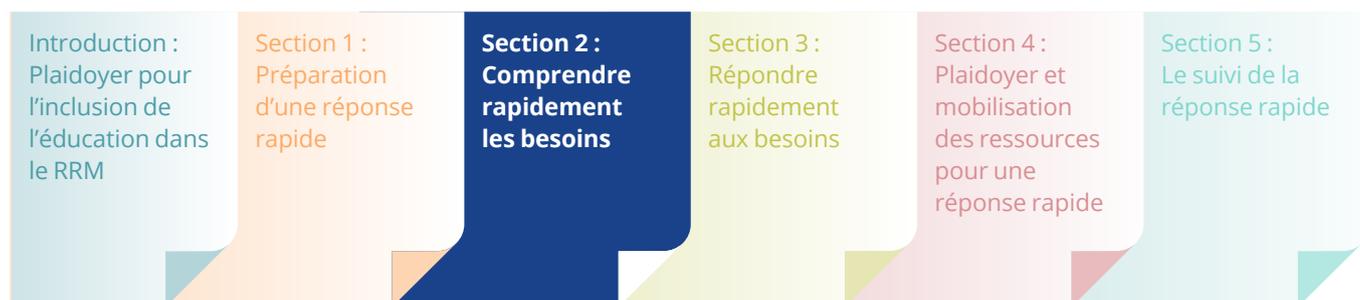


- [Arbre de décision du groupe de travail sur l'éducation accélérée](#)
- [Dix principes du groupe de travail sur l'éducation accélérée](#)
- [Cadre de compétences de l'Alliance pour la protection de l'enfance](#)
- [Formation à distance CASEL Évaluation des enseignants \(SEL\)](#)
- [Indicateurs CASEL à l'échelle de l'école \(SEL\)](#)
- [Indicateurs d'atténuation des risques de VBG dans l'éducation](#)
- [Cluster Éducation mondial – Préparation à l'assistance en espèces et en bons d'achat – Note d'information](#)
- [Conseil mondial relatif à l'école – Violence basée sur le genre](#)
- [Guide du domaine thématique VBG de l'IASC \(éducation\)](#)
- [INEE ESU Cadre de compétences](#)
- [Note d'orientation de l'INEE sur le soutien psychosocial](#)
- [Outil de référence des normes minimales de l'INEE](#)
- [Boîte à outils pour la programmation sur l'adolescence de Plan International](#)
- [Les enseignants en contexte de crises](#)
- [Guide de l'UNICEF sur la programmation de l'éducation en fonction du risque pour la résilience](#)
- [Documents du groupe de Washington \(inclusion du handicap\)](#)

Section 2

Comprendre rapidement les besoins

Comprendre les besoins éducatifs immédiats des enfants après un choc est fondamental pour façonner des réponses éducatives rapides pertinentes, efficaces et responsables.



Ressources de la boîte à outils



Modèle



Rapport du pays



Complément



- Renforcer la réponse rapide en éducation : [Banque de questions Réponse rapide](#)



- Renforcer la réponse rapide en éducation : [Modèle de formation à l'évaluation rapide des besoins](#)



- [Questionnaire d'évaluation du mécanisme de réponse rapide multisectoriel du Nigeria](#)



- [RNA des écoles - Afghanistan](#)



- [République démocratique du Congo RNA \(enfants\)](#)



- [Outils pédagogiques pour les discussions des groupes de travail pour les proches aidants et les enfants](#)

Principaux points à retenir

Au cours des premiers mois d'une réponse humanitaire, la collecte de données et les évaluations des besoins doivent être réduites au minimum, en ne collectant que des informations qui façonneront directement une approche de programme et informeront les interventions spécifiques de la première phase de réponse, en vue d'une plus grande inclusion, en particulier des filles, les enfants handicapés et les enfants les plus vulnérables.

Lorsque la collecte de données est effectuée, elle doit se faire par le biais d'une évaluation rapide des besoins (RNA) multisectorielle, afin de minimiser les coûts, d'augmenter l'efficacité et de réduire le fardeau sur la population dans le besoin. Dans les pays dotés d'un RRM activé et formalisé, les questions sur l'éducation doivent être intégrées dans la banque de questions d'évaluation du RRM.

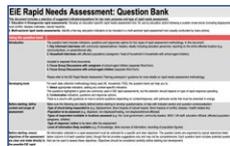
Dans certains cas, il peut être nécessaire de commencer la programmation avant qu'une évaluation des besoins puisse être effectuée, en adoptant une approche sans regrets qui peut être plus lourde en ressources avec une plus grande probabilité de gaspillage de ressources et/ou de réduction de l'efficacité et de l'efficacité du programme prévu, mais qui atteindra les enfants plus rapidement, sauvera des vies et protégera le bien-être général des enfants. Dans de tels cas, il sera important de s'appuyer sur des informations démographiques de base lorsqu'elles sont disponibles, notamment le nombre de personnes touchées par l'urgence, ventilées par sexe, âge et handicap.

Utilisation recommandée des outils

- Exploitez la Banque de questions Réponse rapide pour contextualiser les questions sur l'éducation dans les évaluations RRM (révision annuelle recommandée).
- Si votre contexte l'exige, tirez parti des ressources de la boîte à outils pour entreprendre une évaluation rapide des besoins (recommandé 1 à 2 semaines après un choc).



Des ressources, des outils et des conseils supplémentaires pour compléter la boîte à outils pour Renforcer la réponse éducative rapide peuvent être trouvés à la fin de cette section.



Pour effectuer une évaluation rapide des besoins, veuillez utiliser le document **Renforcer les réponses éducatives rapides : Banque de questions pour la Réponse rapide** qui comprend des exemples de questions et d'indicateurs pour l'interview des informateurs clés (IC) et des ménages (M). Les informateurs clé doivent être des représentants ou des dirigeants de la communauté, comprenant idéalement du personnel éducatif, capables de parler à l'ensemble du site concerné ; au niveau du ménage, ce sont généralement les proches aidants et/ou le chef de ménage qui sont interrogés. Les enfants peuvent et doivent également être interrogés dans le cadre de la collecte de données pour une évaluation des besoins, lorsque cela est possible, approprié et sans danger. Les questions et les indicateurs qui se trouvent dans cette publication peuvent être utilisés directement si cela convient ou adaptés si nécessaire pour mieux refléter le contexte du pays/du terrain. La banque de questions devrait également être complétée par **Renforcer la réponse éducative rapide : La Formation à l'évaluation rapide des besoins**, qui peut être déployée auprès des enquêteurs.



Pour des exemples d'RNA par pays, veuillez consulter les rapports du **Nigeria**, de l'**Afghanistan** et de la **République démocratique du Congo**. L'exemple du Nigeria est une RNA multisectorielle, qui est extrêmement légère et agile, collectant uniquement des informations sur le nombre d'enfants non scolarisés, pourquoi les enfants ne sont pas scolarisés et les installations d'eau et d'assainissement dans les écoles fonctionnelles. En revanche, l'exemple de l'Afghanistan est quantitatif et assez détaillé, recueillant une série de données clé pour illustrer le niveau d'éducation des enfants avant la crise, l'accès actuel des enfants à l'éducation, les types de programmes proposés dans les centres d'apprentissage et les risques pour les enfants. Bien que ce niveau de détail puisse être approprié dans un contexte de crise prolongée et lorsque les ressources opérationnelles sont suffisantes, dans une situation d'urgence nouvelle ou soudaine, il serait conseillé de réduire les questions au minimum requis pour concevoir le programme.



DSATF – Rapid Response Mechanism (RRM) – Assessment Toolkit
Focus Group Discussion – WITH Affected Campsites

Module	Facilitator's Name	Date	Time	Location	Language	Duration	Facilitator's Signature
Module 1: Introduction							
Module 2: Focus Group							
Module 3: Data Collection							
Module 4: Data Analysis							
Module 5: Reporting							

Facilitator's Name: _____
Date: _____
Time: _____
Location: _____
Language: _____
Duration: _____
Facilitator's Signature: _____

Facilitator's Name: _____
Date: _____
Time: _____
Location: _____
Language: _____
Duration: _____
Facilitator's Signature: _____

DSATF – Rapid Response Mechanism (RRM) – Assessment Toolkit
Focus Group Discussion – WITH CHILDREN

Module	Facilitator's Name	Date	Time	Location	Language	Duration	Facilitator's Signature
Module 1: Introduction							
Module 2: Focus Group							
Module 3: Data Collection							
Module 4: Data Analysis							
Module 5: Reporting							

Facilitator's Name: _____
Date: _____
Time: _____
Location: _____
Language: _____
Duration: _____
Facilitator's Signature: _____

Facilitator's Name: _____
Date: _____
Time: _____
Location: _____
Language: _____
Duration: _____
Facilitator's Signature: _____

Dans l'exemple de la RDC, une discussion de groupe (FGD) est organisée avec les enfants ; cet exemple comprend des instructions aux animateurs ainsi que des exemples d'activités qui peuvent être faites avec les enfants pour susciter la discussion. Lors des entretiens ou de la facilitation des discussions avec les enfants, il est extrêmement important que toute la diligence raisonnable de sauvegarde ait été entreprise.

Pour plus de ressources sur la conduite de groupes de discussion, veuillez consulter le **modèle pour animer une session avec les proches aidants** ainsi qu'avec les **enfants** . Ces ressources fournissent également des instructions pour la mise en place d'un FGD dans le contexte d'une réponse rapide et comprennent des questions sur l'accès à l'éducation avant et pendant la crise, la fréquentation scolaire et les types de soutien dont les enfants et leurs parents ont le plus besoin.

Ressources complémentaires

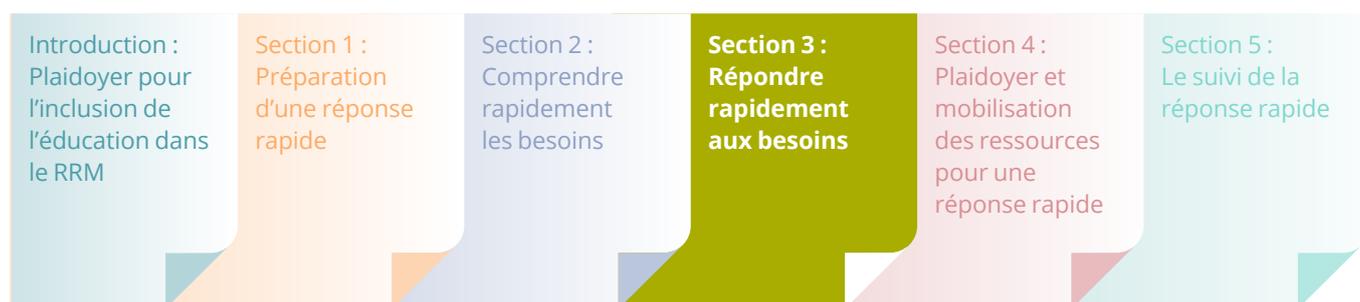


- [Réflexions sur l'assistance en espèces et coupons du Cluster Éducation Global pour l'évaluation des besoins rapides](#)
- [Dossier d'évaluation des besoins du Cluster Éducation Global](#)
- [Réponse Intégrée Rapide pour les Enfants \(RIRE\) a besoin d'outils d'évaluation du Sahel](#)

Section 3

Répondre rapidement aux besoins

La satisfaction des besoins immédiats des enfants en matière d'éducation dans les trois premiers mois suivant un choc doit être explicitement reflétée dans un plan d'intervention rapide en matière d'éducation, en mettant l'accent sur les activités de protection, de sauvetage et de maintien de la vie.



Ressources de la boîte à outils



Modèle



Conseils



Rapport du pays



Complément



■ Renforcer la réponse éducative rapide : [Modèle de plan de réponse](#)



■ [Document de programme humanitaire \(HPD\) de l'UNICEF pour les réfugiés ukrainiens en Pologne](#)



■ [Résumé des engagements fondamentaux pour les enfants \(CCC\) de l'UNICEF](#)

Principaux points à retenir

Un plan de réponse rapide doit être une version condensée et limitée dans le temps du programme ESU général, telle qu'exprimée dans le HRP et/ou la stratégie du cluster éducation ou autre équivalent, et doit prendre en compte uniquement les activités appropriées pour la première phase de la réponse (jusqu'à trois mois environ). Les plans de réponse doivent également décrire les conséquences humanitaires du choc (sur la base des évaluations rapides de risque), définir l'objectif stratégique de la réponse rapide, décrire la capacité de réponse ainsi que toute contrainte anticipée, identifier si un RRM formalisé incluant l'éducation est activé dans le pays et décrire les mécanismes de coordination pertinents, et pour finir, le plan de réponse doit lister les activités avec des indicateurs de résultats clairs ainsi qu'un plan de suivi prenant en compte les données quantitatives et qualitatives.

Les activités de réponse rapide peuvent être différentes du HRP en matière de quantité d'éléments requis ainsi qu'en matière de spécifications des matériels (elles utilisent souvent plus de ressources locales que la réponse ESU générale), toutefois il est possible que les résultats soient déjà incorporés dans le HRP (par ex. fournir des espaces d'apprentissage temporaires) et qu'ils puissent en découler, de manière à assurer un fort degré d'alignement entre le HRP et la réponse rapide.

Les activités doivent être limitées à celles qui permettent de sauver des vies et de les maintenir dans l'immédiat; à cette étape, les activités ne doivent pas inclure d'éléments de renforcement systémique, bien que la planification pour créer un lien entre la programmation d'urgence et la programmation de long terme, y compris l'amélioration des résultats d'apprentissage et le renforcement de la résilience, doit être réalisée le plus tôt possible.

Utilisation recommandée des outils

- En vous appuyant sur votre plan de préparation, développez un plan de réponse rapide initiale dans les premières 72 heures
- Si une évaluation rapide des besoins est réalisable, mettez à jour votre plan de réponse rapide pour garantir que une prise en compte appropriée des besoins

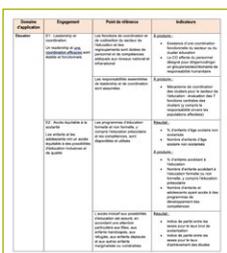


Des ressources, des outils et des conseils supplémentaires pour compléter la boîte à outils pour Renforcer la réponse éducative rapide peuvent être trouvés à la fin de cette section.

Un plan de réponse rapide initial doit être développé dans les premières 72 heures d'une nouvelle urgence humanitaire, ou de l'aggravation soudaine d'une crise existante, et doit prendre en compte les trois premiers mois d'intervention. Des mises à jour du plan de réponse rapide doivent être effectuées si une évaluation rapide des risques a lieu. Par la suite, le plan de réponse rapide doit s'intégrer dans le HRP ou la stratégie de clusters éducation existants. Lors du développement d'un plan de réponse rapide, il est important de prendre en compte les aspects convenus pendant la phase de préparation, y compris l'adhésion aux normes minimum pour l'éducation de l'INEE, l'engagement avec le ministère de l'Éducation, la mise en place de structures de collaboration claires, l'intégration des activités inclusives du handicap, l'articulation des objectifs et des activités stratégiques pour la réponse, et la détermination de l'utilisation éventuelle des espèces pour soutenir la réponse éducative rapide. Veuillez utiliser **Renforcer la réponse rapide en éducation : Le modèle de plan de réponse** est inclus dans cette boîte à outils pour soutenir le développement de votre plan de réponse. Ce modèle peut être adapté en fonction des besoins pour prendre en compte les exigences au niveau du pays/du terrain.

Le document de programme humanitaire de l'UNICEF (HPD) pour les réfugiés ukrainiens en Pologne **document de programme humanitaire de l'UNICEF (HPD) pour les réfugiés ukrainiens en Pologne** peut être utilisé pour servir de base aux plans de réponse rapide, en fournissant un exemple de modalité de réponse, de partenariat, d'activités, de budget et de suivi. Bien que les HPD traitent des réponses pour une durée maximale de 24 mois (amendements inclus), ils fournissent des exemples et des conseils utiles pour les contextes de réponse rapide dans les 3 premiers mois.

Lors de la sélection d'activités à inclure dans votre plan de réponse, le **résumé des engagements fondamentaux de l'UNICEF pour les enfants (CCC) lors de l'action humanitaire** peut être une source d'activités indicatives, car il fournit une version condensée du guide des indicateurs des CCC lors des premiers mois d'une réponse éducative.



Ce guide, conçu spécifiquement pour cette boîte à outils, peut être utilisé pour aligner la planification, le suivi et l'établissement de rapports des réponses de partenaires éducatifs, s'assurer que les interventions éducatives sont incluses dans les plans de réponse humanitaire et que les écoles fournissent une plateforme de service intégrée pour mettre les enfants en relation avec des services critiques additionnels (y compris de santé, de protection de l'enfance, d'eau et assainissement et de nutrition).

Le guide condensé des indicateurs éducatifs traite des domaines clé suivants :

- 1 leadership et coordination
- 2 un accès équitable à l'apprentissage
- 3 environnements éducatifs sécurisés
- 4 santé mentale et soutien psychosocial
- 5 engagement communautaire
- 6 Indicateurs inter sectoriels clé pour la santé, EHA, la protection de l'enfance, la nutrition and l'inclusion du handicap

Les CCC fournissent une liste d'engagements, d'activités, de repères et de normes minimaux à atteindre dans les contextes humanitaires, y compris les contextes de RRM, et contribuent à une réponse et à une coordination collectives. Ils garantissent la responsabilité des partenaires à propos de l'équité des interventions auprès des filles, des groupes marginalisés et des personnes en situations de handicap. Les CCC sont dictés par le droit international sur les droits de l'homme, en particulier par la Convention sur les droits de l'enfant (CIDE) et ses protocoles facultatifs, par le droit humanitaire international, par la Norme humanitaire fondamentale de qualité et de redevabilité (CHS), par les normes minimum du Réseau inter-agences pour l'éducation en situations d'urgence (INEE) et par les normes minimum de la protection de l'enfance lors d'une action humanitaire.

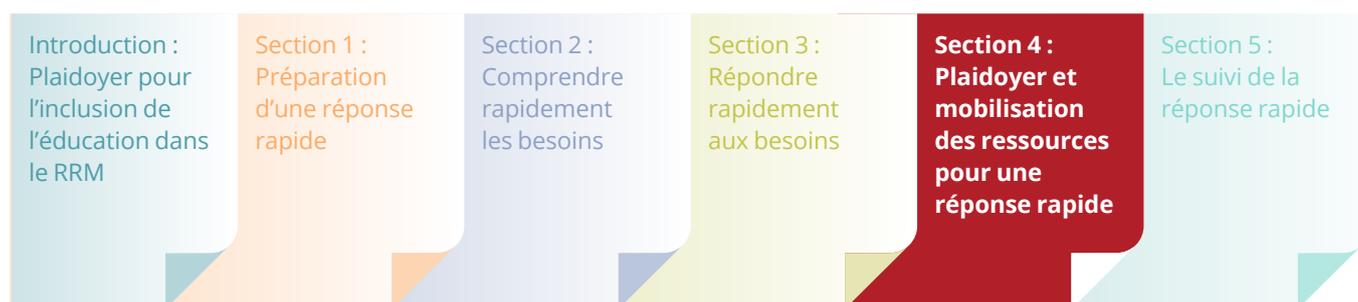
Ressources complémentaires



- [Arbre de décision du groupe de travail sur l'éducation accélérée](#)
- [Dix principes du groupe de travail sur l'éducation accélérée](#)
- [Cadre de compétences de l'Alliance pour la protection de l'enfance](#)
- [Formation à distance CASEL Évaluation des enseignants \(SEL\)](#)
- [Indicateurs à l'échelle de l'école \(SEL\) du CASEL](#)
- [Indicateurs d'atténuation des risques de VBG dans l'éducation](#)
- [Réflexions de l'assistance en espèces et coupons du cluster éducation mondial pour l'évaluation des besoins rapides](#)
- [Guide général sur la violence basée sur le genre dans un contexte scolaire](#)
- [Guide thématique sur la VBG du CPI \(éducation\)](#)
- [INEE ESU cadre de compétences](#)
- [Note d'orientation de l'INEE sur le soutien psychosocial](#)
- [Outil de référence des normes minimales de l'INEE](#)
- [Boîte à outils pour les programmes destinés aux adolescents de Plan International](#)
- [Outils de réponse au Sahel de Réponse intégrée rapide pour les enfants \(RIRE\)](#)
- [Les enseignants en contexte de crises](#)
- [Engagements fondamentaux de l'UNICEF pour les enfants](#)
- [Guide sur les programmes d'éducation sensibles aux risques pour la résilience de l'UNICEF](#)
- [Documents du groupe de Washington \(inclusion du handicap\)](#)

Section 4 Plaidoyer et mobilisation des ressources pour une réponse rapide

Le plaidoyer et la mobilisation des ressources sont essentiels pour s'assurer que les besoins des enfants en matière d'éducation sont prioritaires dans la première phase de réponse à une urgence soudaine.



Ressources de la boîte à outils



Modèle



Conseils



Complément



- Renforcer la réponse éducative rapide : [Outil pour le plaidoyer](#)



- Education Cannot Wait (ECW) First Emergency Response (FER) :



[Manuel d'instructions](#)

[Modèle de demande](#)

[Guide de sélection du bénéficiaire](#)



- Fonds central pour les interventions d'urgence (CERF) :



[Manuel](#)

[Critères pour « sauver des vies »](#)

[Indicateurs standards](#)

[Guide pour faire une demande](#)

[Demande](#)



- Fonds de financement commun pour les pays (CBPF) :

[À propos du CBPF](#)

[La perspective des ONG du CBPF](#)

Principaux points à retenir

Le plaidoyer est d'une importance cruciale au début d'une nouvelle urgence éducative ou d'une urgence éducative qui s'intensifie pour mettre en évidence la crise, mobiliser des fonds, garantir l'inclusion de l'éducation dans la première phase de la réponse et forger des liens avec d'autres secteurs vitaux tels que la nutrition, la santé, la protection (y compris la VBG) et EHA. Le personnel chargé de la gestion de l'information a un rôle essentiel dans ces fonctions. Afin de mobiliser rapidement des fonds pour l'éducation, veuillez considérer Education Cannot Wait (ECW), le Fonds central d'intervention d'urgence des Nations Unies (CERF) et/ou les fonds communs de pays (CPBF) comme des mécanismes appropriés pour les réponses rapides en éducation.

Il est important de faire, tôt et régulièrement, la liaison avec ECW et le OCHA pour faciliter le partage d'information et la mobilisation rapide des ressources lors d'une urgence. Il est conseillé de plaider pour des financements flexibles pour des programmes réguliers d'éducation dans les situations d'urgence, pour permettre une reprogrammation des fonds si cela est nécessaire pour une réponse rapide à une urgence

Utilisation recommandée des outils

- Utilisez l'outil de conception du plaidoyer pour maintenir à jour les messages de plaidoyer afin de renforcer les efforts de mobilisation des ressources pour une réponse rapide en matière d'éducation (aussi fréquemment que nécessaire, minimum recommandé une fois par an)
- Consultez, ci-dessous, la liste des opportunités de financement pour les réponses rapides, notamment en plaidant pour un financement flexible dans vos demandes



Des ressources, des outils et des conseils supplémentaires pour compléter la boîte à outils pour Renforcer la réponse éducative rapide peuvent être trouvés à la fin de cette section.

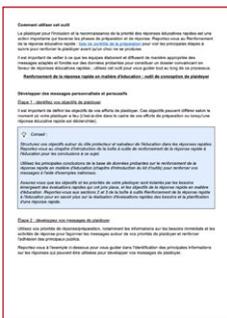
Le plaidoyer

Dans cette boîte à outils vous trouverez le dispositif **Renforcer la réponse rapide en éducation : de la réponse rapide en éducation** qui a été adapté for les réponses éducatives rapides. L'outil fournit des exemples de message clé de plaidoyer qui peuvent être utiles dans l'étape initiale de la réponse, en mettant l'accent sur la protection tout en soulignant l'importance d'établir les éléments constitutifs de l'apprentissage dès que possible. L'outil montre ensuite le lien entre les message des réponse précoce axés sur la protection et le plaidoyer de long terme qui répond à la nécessité de fournir un soutien au renforcement du système éducatif, et qui rejoint les messages du HRP et de cluster éducation.

Mobilisation des ressources

Afin de faciliter une réponse rapide, il est important d'utiliser les mécanismes et les guichets de financement qui emploient des processus simplifiés pour garantir un déblocage rapide des fonds. La mobilisation des ressources peut inclure les donateurs spécifiques à l'éducation ou des mécanismes de financement multisectoriels. Il est important que les responsables de la coordination dans les pays plaident toujours pour que l'ESU soit prise en considération pour sauver des vies, et donc pour qu'elle soit incluse dans les RRM ou toute autre réponse humanitaire multisectorielle de première phase, et pour qu'elle soit suffisamment financée, proportionnellement aux autres secteurs qui sauvent des vies. Pour soutenir l'argument selon lequel l'éducation est vitale, veuillez vous référer aux critères vitaux du CERF (voir ci-dessous) et aux messages clé de plaidoyer du GEC inclus dans le document ci-dessus.

Il est particulièrement important que le financement de l'ESU soit spécifiquement affecté, car l'éducation reste l'un des secteurs les plus sous-financés dans les interventions humanitaires ; cependant, les bailleurs de fonds doivent garantir une flexibilité budgétaire dans le financement de l'éducation afin de soutenir des interventions d'ESU souples et réactives qui s'adaptent à un contexte en évolution ⁵.



5 Pour un aperçu de l'état actuel des financements Éducation en situation d'urgence (ESU), veuillez consulter le rapport financier 2022 du Geneva Global Hub for Education in Emergencies financing report « Education in Emergencies Financing in the Wake of COVID-19: Time to Reinvest to Meet Growing Needs » (<https://reliefweb.int/report/world/education-emergencies-financing-wake-covid-19-time-reinvest-meet-growing-needs>).

Pour une réponse éducative rapide, les mécanismes de financement les plus appropriés sont très probablement un ou plusieurs des éléments suivants :

Le First Emergency Response (FER) de Education Cannot Wait (ECW)

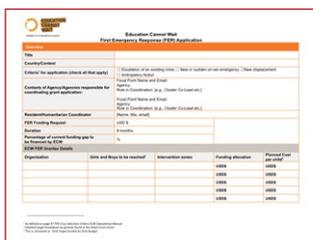
ECW est le premier fonds mondial des Nations Unies, doté d'un milliard de dollars, destiné à l'éducation dans les situations d'urgence et les crises prolongées. Par le biais de son volet Première intervention d'urgence (FER), ECW apporte une réponse immédiate et rapide aux besoins d'éducation dans les situations d'urgence soudaines et dans les crises qui s'aggravent. Les programmes de FER visent également à protéger et à promouvoir le bien-être des filles, des garçons et des adolescents – y compris ceux qui sont les plus marginalisés et les plus difficiles à atteindre. Ce mécanisme permet de proposer un financement rapide sur la base d'une proposition coordonnée inter-agences et s'aligne sur les stratégies de planification et de mobilisation des ressources inter-agences telles que les Flash Appeals et les plans de réponse humanitaire. Les fonds FER financent les interventions pour une durée maximale de 12 mois, cela peut donc être une excellente opportunité de répondre aux besoins immédiats pour une durée maximale de 3 mois, mais aussi d'identifier les possibilités de maintenir les activités au-delà de la première phase de la réponse. Les FER sont préparés au niveau national et par l'intermédiaire d'un organisme de coordination de l'éducation pertinent dans le pays concerné. Ces organismes peuvent être le cluster éducation, le groupe de travail sur l'éducation en situation d'urgence ou le groupe local pour l'éducation (GLE). Le point focal de l'organe de coordination concerné (par ex. le coordinateur du cluster éducation au niveau national) est responsable de la soumission de la proposition du FER au secrétariat de ECW.

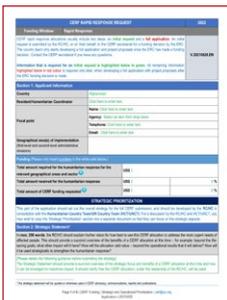
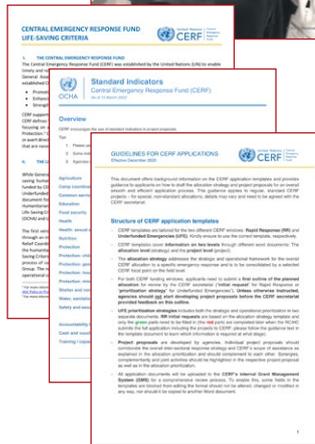
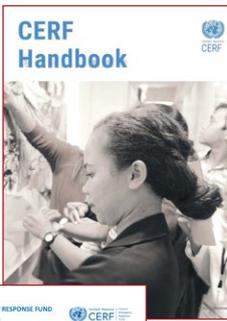
Avant une nouvelle urgence ou d'une intensification de la crise, la communication doit être bien établie avec les points focaux nationaux du ECW, et régulièrement maintenue. Les responsables de la coordination doivent s'assurer que l'on sait clairement qui dirige cet engagement, et que tous les partenaires de l'éducation dans le pays sont bien informés sur l'ECW en tant que donateur, ainsi que sur les spécificités de leurs mécanismes et fenêtres de financement.

Les appels aux financements de l'ECW sont dirigés par l'entité de coordination, et doivent être facilités par des processus inclusifs et transparents, garantissant que les partenaires ont des chances égales de participation et que l'appel à manifestation d'intérêt et les processus de sélection des bénéficiaires sont bien communiqués à tous avant la préparation d'une proposition de financement. Les demandes de financement doivent être initialement communiquées à Education Cannot Wait (ECW) dans les premiers jours d'une nouvelle urgence ou d'une crise qui s'aggrave.

Pour assurer la cohérence d'une réponse planifiée, prévisible et responsable, il doit y avoir un consensus parmi les partenaires de l'éducation sur le fait que les organisations / agences précédemment identifiées comme premiers intervenants sont les mieux placées pour demander un financement ECW Première intervention d'urgence (FER), et doivent être soutenues pour le faire.

Avant d'élaborer une proposition de financement pour l'ECW FER, veuillez vous assurer de prendre connaissance des documents pertinents, notamment le **manuel d'instructions**, le **modèle de demande** et le **guide de sélection des bénéficiaires**.





Fonds central pour les interventions d'urgence (CERF)

Le CERF est l'un des moyens les plus rapides et les plus efficaces de garantir que l'aide humanitaire d'urgence parvienne aux personnes touchées par les crises. Créé par l'Assemblée Générale des Nations Unies en 2005 en tant que fonds mondial de réponse d'urgence, le CERF permet aux intervenants humanitaires de fournir une aide de sauvetage à tout moment et en tout lieu. Facteur essentiel de l'action humanitaire mondiale, le réponse rapide (RR) du CERF permet aux équipes nationales de commencer immédiatement les opérations de secours dans le cadre d'une réponse coordonnée et hiérarchisée lorsqu'une nouvelle crise émerge. Les fonds de réponse rapide du CERF aident les agences des Nations Unies et leurs partenaires à répondre rapidement aux nouveaux besoins humanitaires. Les fonds de réponse rapide aident à soutenir les activités humanitaires de sauvetage dans les phases initiales d'une crise soudaine ou dans les crises à évolution lente. Ils peuvent également être utilisés pour répondre aux besoins urgents ou à une détérioration importante dans une situation d'urgence existante. Les financements de réponse rapide sont déboursés dès que possible. Ils peuvent être utilisés dès qu'une catastrophe se produit et doivent généralement être dépensés dans les six mois.

Veillez noter que seules les agences des Nations Unies peuvent recevoir directement des financements du CERF, bien que les ONG internationales et nationales puissent être incluses en tant que sous-bénéficiaires. Il est donc important que les ONG soient suffisamment prioritaires pour bénéficier d'un financement direct par le biais de mécanismes de financement pertinents auxquels elles sont éligibles (ECW et fonds de financement commun pour les pays (CBPF) pour les ONG internationales ; CBPF pour les ONG nationales) et qu'elles soient soutenues en tant que sous-bénéficiaires lorsqu'elles ne sont pas éligibles pour être des bénéficiaires directs.

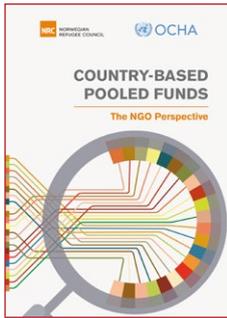
Avant d'élaborer une proposition de financement pour le CERF, veuillez vous assurer de prendre connaissance des documents pertinents, notamment le **guide du CERF**, **les critères de « sauvetage » du CERF**, **les indicateurs standards du CERF**, **les directives de candidature du CERF** et **le formulaire de candidature du CERF**.

Veillez noter que l'éducation est considérée comme une activité de sauvetage pour le CERF, avec des activités éducatives et des indicateurs spécifiques préapprouvés, qui apparaissent dans le document des critères de « sauvetage » du CERF.

Fonds de financement commun pour les pays (CBPF)

Les CBPF sont établis lorsqu'une nouvelle urgence se produit ou lorsqu'une crise existante se détériore. Ils sont gérés par le OCHA sous la direction du Coordinateur Humanitaire (HC) et en étroite consultation avec la communauté humanitaire. Les fonds soutiennent les projets de haute priorité des intervenants les mieux placés (incluant les ONG internationales et nationales, ainsi que les agences des Nations Unies) par le biais d'un processus inclusif et transparent qui soutient les priorités définies dans les Plan de Réponse Humanitaire (HRP) (voir **À propos du CBPF**)

L'éducation reste le secteur programmatique le moins bien financé des CBPF au niveau mondial, recevant seulement 13 millions de dollars sur un total de 337 millions de dollars (3.9%) alloués aux CBPF en 2022⁶. Il est donc essentiel que les responsables de la coordination plaident pour que l'éducation soit non seulement incluse dans tous les CBPF, mais aussi pour que le secteur de l'éducation reçoive un pourcentage approprié de financement par rapport à d'autres secteurs de sauvetage tels que EHA et Nutrition. Le responsable de la coordination doit également plaider auprès d'UNOCHA Humanitarian Financing pour garantir que le processus d'élaboration des CBPF est inclusif et transparent, et que le Cluster éducation / Groupe de travail est impliqué à tous les points critiques du développement du document d'allocation du CBPF.



Les ONG partenaires, et plus particulièrement les acteurs locaux, pré-identifiés comme premiers intervenants dans le domaine de l'éducation doivent être prioritaires concernant les CBPF, et cela doit se refléter dans les cartes de notation dans le cadre du processus d'examen stratégique. Pour en savoir plus sur la perspective des ONG, y compris sur les recommandations principales pour garantir une plus grande participation, inclusion et transparence des allocations du CBPF, veuillez consulter la **Perspective des ONG du CBPF** pour les principales recommandations pour garantir une plus grande participation, inclusion et transparence des allocations.

Lors de la conception d'une section éducation du CBPF, les responsables de la coordination doivent s'assurer que les indicateurs du CBPF sont étroitement alignés sur ceux du HRP, en notant (à des fins de suivi et d'évaluation) ceux qui sont identiques aux indicateurs du HRP, et ceux qui doivent être considérés comme non-HRP.

Ressources complémentaires



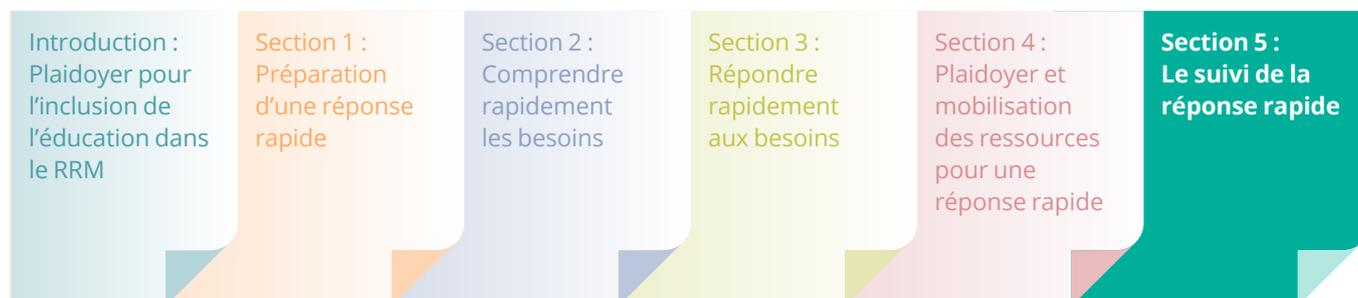
- [L'étude du financement du Hub mondial de Genève pour l'éducation dans les situations d'urgence](#)
- [Guide rapide de l'appel éclairé du Bureau de la coordination des affaires humanitaires des Nations Unies](#)

⁶
https://cbpf.data.unocha.org/#cluster_heading

Section 5

Suivi de la réponse rapide

Le suivi de la réponse est important pour garantir son efficacité et sa pertinence.



Ressources de la boîte à outils



Conseils



Rapport du pays



Complément



- [Exemple de modèle modifié 5W du Soudan du Sud](#)



- [Modèle de rapport de mission RRM de l'UNICEF au Soudan du Sud](#)



- [Paquet de gestion de l'information « No Lost Generation »](#)

Principaux points à retenir

Il est essentiel que le suivi de la réponse rapide de l'ESU soit prompt, limité à la saisie de données qui informent directement la programmation, et adapté au contexte, notamment en tenant compte des difficultés d'accès aux zones géographiques de l'intervention, des contraintes de sécurité et des capacités et / ou des ressources humaines limitées des partenaires. Le suivi doit être à la fois quantitatif (aligné sur le HRP si possible) et qualitatif (requérant un retour d'information des communautés dans le besoin, incluant la participation des enfants).

Utilisation recommandée des outils

- Utilisez l'exemple de modèle modifié 5W du Soudan du Sud pour adapter vos outils de suivi existants afin de saisir les interventions rapides en matière d'éducation (immédiatement après le début d'une réponse rapide d'éducation)
- Envisagez d'utiliser le rapport de mission du Soudan du Sud comme un modèle pour vos visites de suivi de réponse rapide.



Des ressources, des outils et des conseils supplémentaires pour compléter la boîte à outils pour Renforcer la réponse éducative rapide peuvent être trouvés à la fin de cette section.



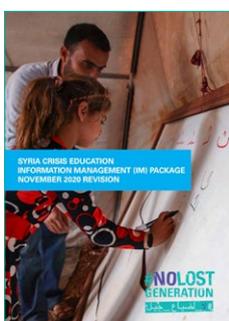
Les équipes nationales peuvent adapter leurs outils de suivi existants, tels qu'un 4 ou 5 W, pour y intégrer leurs interventions de réponse rapide. Il s'agit d'une approche efficace permettant aux équipes d'avoir une vue d'ensemble de la réponse éducative complète, qu'il s'agisse d'une intervention rapide ou une réponse régulière. Consultez l'**exemple de modèle modifié 5W du Soudan du Sud** afin de voir comment votre outil existant peut être modifié en ajoutant une colonne sur la modalité de réponse, pour déterminer si l'activité suivie passe par une réponse rapide.



Les équipes nationales peuvent également utiliser un rapport de mission RRM pour mieux saisir les résultats, les progrès, les leçons apprises et les contraintes ; voir le **modèle Soudan du Sud de l'UNICEF** pour un exemple.

Pour un exemple détaillé d'indicateurs quantitatifs de résultats et de production qui sont appropriés pour une utilisation dans une réponse rapide ESU, veuillez consulter le **Paquet de gestion de l'information « No Lost Generation »**. Ces indicateurs de l'ESU sont liés à des activités spécifiques classées et ordonnées selon trois objectifs :

- 1 Accès à l'éducation
- 2 Qualité des services d'éducation
- 3 Renforcement du système éducatif.



Lors de l'utilisation de cette ressource dans un contexte de réponse rapide, l'accent doit être mis sur le premier objectif, l'accès à l'éducation, tout en posant les bases du second objectif : la qualité des services d'éducation. Dans la mesure du possible, les indicateurs doivent être ventilés par âge, sexe et statut de handicap ; une ventilation supplémentaire sera probablement nécessaire pour représenter le type d'école (formelle / non formelle), le niveau d'éducation (pré-primaire, primaire, secondaire, professionnel) et le type de personnel éducatif (enseignants du ministère de l'éducation, enseignants bénévoles, facilitateurs, autres personnels scolaires, etc.). Ce guide a également pour objectif d'aligner les indicateurs humanitaires de l'ESU sur les exigences de reporting du SDG4, aussi bien au niveau national que régional. Le package donne également un exemple concret, tiré de la crise en Syrie, des indicateurs spécifiques utilisés à la fois par les plateformes 4W et ActivityInfo, de la fréquence de collecte des données et de l'établissement de rapports pour chaque type d'indicateur, des moyens de vérification utilisés par indicateur, de l'entité responsable de la gestion des données et des défis garantissant l'accès aux parcours d'apprentissage durant une crise humanitaire, ainsi que des stratégies possibles pour surmonter ces défis. Ce guide fournit également des références supplémentaires concernant des conseils pour l'alimentation à l'école, une intervention qui devrait être envisagée dans toutes les réponses rapides ESU, car l'impact de la malnutrition sur le bien-être général des enfants, leur développement, leur capacité à apprendre et leur santé tout au long de leur vie peut être dévastateur.

Une gestion rigoureuse de l'information peut aider à mieux faire connaître la crise grâce à des infographies faciles à lire, qui reflètent le nombre de personnes dans le besoin, le degré de gravité en fonction des zones géographiques, les types de dangers que rencontrent ou prévoient certaines zones (conflit, sécheresse, inondation, etc.), le nombre et le type de partenaires présents dans chaque zone (gouvernement, agence des Nations Unies, ONGI, ONG, OSC, etc.), les besoins financiers pour atteindre les personnes dans le besoin, le financement obtenu à ce jour et les lacunes critiques en matière de financement et de programmes. L'accessibilité et la lisibilité de ces informations sont essentielles à l'engagement des donateurs afin de mobiliser des ressources financières et de susciter un engagement politique en faveur de la réponse rapide.

Ressources complémentaires



- [Réponse Intégrée Rapide pour les Enfants \(RIRE\) outils de suivi du Sahel](#)
- [Cadre des résultats Unbreakable Ukraine](#)



PART OF NORWEGIAN
REFUGEE COUNCIL



**RENFORCEMENT
DE LA RÉPONSE
RAPIDE EN
ÉDUCATION**