

MAPEO DE LAS INTERVENCIONES DE SEGURIDAD BASADAS EN LA ESCUELA

Medir el impacto en el acceso a la educación y el bienestar psicosocial de los estudiantes

Este es un resumen y un complemento de políticas para un ejercicio de mapeo más amplio sobre cómo los actores de EeE y CPHA miden cuatro categorías de intervenciones de seguridad física basadas en la escuela que abordan las amenazas externas de conflicto y violencia, así como su relación con el acceso a la educación y el bienestar psicosociales de los estudiantes.



¿Qué son las medidas de seguridad basadas en la escuela y por qué son importantes?

La educación de los niños y niñas en todo el mundo está siendo alterada por riesgos de seguridad y accidentes que surgen del conflicto armado y la violencia. La inseguridad puede ser alta, lo que provoca desplazamientos y cierres prolongados de escuelas. Puede ser esporádico o crónico, y de esta forma convertirse en la realidad del día a día de los estudiantes y docentes, quienes deben lidiar con ello. La inseguridad obstaculiza el acceso a la educación, y también puede afectar el bienestar psicosocial de los estudiantes y la calidad del entorno de aprendizaje en general.

Los actores de Educación en Situaciones de Emergencia (EeE) junto con los de protección de la niñez en la acción humanitaria (CPHA) y los actores de mantenimiento de la paz, así como las comunidades y autoridades aplican una amplia gama de medidas de seguridad en las escuelas para mitigar y gestionar los riesgos externos relacionados con los conflictos armados y la violencia. Por lo general, estas medidas se centran en cuatro tipos de actividades: la seguridad física de las instalaciones (como albergues); gestión de riesgos de la seguridad física (como sistemas de alerta temprana, simulacros de evacuación debido a amenazas relacionadas con conflictos); sistema de educación de contingencia debido a la inseguridad (por ejemplo, ajuste de los horarios escolares y los calendarios escolares según los patrones de inseguridad, reubicación de las escuelas, educación a distancia); abogacia (por ejemplo diálogo con las fuerzas armadas, monitoreo de los ataques).

Si bien son relativamente pequeñas en escala y alcance, las medidas de seguridad en las escuelas son relevantes en los debates actuales y permanentes en cuestiones de la política educativa, especialmente:

- Colaboración CPHA-EeE: las actividades relacionadas con la seguridad en las escuelas ofrecen una oportunidad para los profesionales de EeE y CPHA para demostrar enfoques totalmente integrados que apoyen tanto los objetivos de protección como de educación, y obtener pruebas a fin de mejorar la resiliencia general de la educación en entornos volátiles.
- El nexo humanitario-desarrollo: Las actividades relacionadas con la seguridad en las escuelas pueden informar a los responsables de las políticas para que piensen en la inseguridad (amenazas externas) como algo que debe ser gestionado e integrado en los planes a largo plazo, en lugar de considerarlo una crisis temporal que requiere de una respuesta de emergencia. Con frecuencia, los conflictos y la inseguridad son generalizados y prolongados; por lo tanto, es necesario incluir y equipar medidas de mitigación en los planes a largo plazo, incluso si se están realizando esfuerzos para poner fin al conflicto y la inseguridad y evitar que surjan en primer lugar.

¿En qué consiste el mapeo y para quiénes puede ser útil?

Si bien se implementan muchos tipos de actividades relacionadas con la seguridad en las escuelas en zonas afectadas por conflictos armados y violencia, no está claro sí, y de qué manera los diferentes actores miden el impacto que estas intervenciones tienen en la educación y en el bienestar psicosocial de los estudiantes.

Para clarificar esta cuestión, el flujo de trabajo de los Sistemas educativos seguros y resilientes de la Red Interagencial para la Educación en Situaciones de Emergencia (INEE) encargó un mapeo de los marcos y herramientas de medición para los cuatro tipos de actividades de seguridad en las escuelas descritas anteriormente, y una evaluación de cómo se relacionan con los marcos y herramientas de medición utilizados para acceder a la educación y al bienestar psicosocial de los estudiantes. El mapeo sería útil en ambos sectores de EeE y CPHA, en particular para

- los actores que buscan reforzar los marcos y las prácticas de monitoreo y evaluación para proteger la educación contra los ataques; y
- actores que buscan desarrollar o mejorar los programas integrados de CPHA-EeE a nivel escolar en áreas afectadas por conflictos armados y violencia.

El mapeo se basó en un estudio bibliográfico y entrevistas a informantes clave realizadas en mayo y julio de 2020. Este mapeo tiene sus limitaciones. En primer lugar, a pesar de que no se han encontrado, es probable que existan muchas evaluaciones de proyectos en este ámbito en las repositorios internos de las instituciones, las cuales no están a disposición del público. En segundo lugar, la definiciones del proyecto limitaron el alcance de la documentación de CPHA relevante, ya que mucha está enfocada en la violencia interpersonal y la violencia contra los niños, niñas y los jóvenes en escuelas y hogares. Por último, la pandemia de COVID-19 influyó en la cantidad de tiempo que los profesionales pudieron dedicarse al proyecto.

Principales Resultados

- El mapeo descubrió una infinidad de informes, notas orientativas e indicadores sobre los temas de interés. Sin embargo, si bien la orientación para profesionales describe qué debe medirse, no proporciona mucha orientación sobre cómo debe realizarse la medición. También falta orientación específica en materia de género.
- El mapeo descubrió que, si bien los actores de EeE y CPHA avanzan en la coordinación multisectorial y los marcos comunes para las respuestas y la incidencia política, los programas y métodos de investigación intersectoriales van rezagados. Los programas y proyectos de EeE y CPHA también cuentan con objetivos incongruentes, lo que representa un desafío para el diseño de la investigación .
- El mapeo no encontró ningún estudio de dominio público que mida la relación especificada entre las medidas relacionadas con la seguridad y el acceso a la educación y/o el bienestar psicosocial.

Las tres principales recomendaciones para los profesionales de EeE, protección infantil y donantes

1. Avanzar la colaboración CPHA-EeE: Incentivar y poner a prueba proyectos integrados de CPHA-EeE utilizando marcos de resultados conjuntos para probar los vínculos causales entre los diferentes tipos de intervenciones. Los marcos de coordinación compartidos que surgieron del trabajo de colaboración del Grupo Temático de Educación Mundial y del Área de Responsabilidad de Protección de la niñez pueden apoyar dicha colaboración, incluso en lo que respecta a la medición.

- 2. Desarrollar una agenda intersectorial sobre la protección de la educación frente a los ataques: hay una gran cantidad de acciones recomendadas para proteger la educación de los ataques, principalmente a través de los tipos de actividades analizados en este mapeo y el trabajo de la Coalición Global para Proteger la Educación de los Ataques. También existen una infinidad de listas de indicadores y orientación de CPHA y EeE, pero no hay ninguna agenda intersectorial que proporcione evidencias del impacto y los vínculos casuales entre las diferentes intervenciones. Se podría incentivar a los actores de CPHA y EeE, especialmente por parte de los donantes, para implementar y medir de forma sistemática dichas actividades a nivel de proyecto con el objetivo de crear una plataforma de evidencias que incluya los métodos de medición.
- 3. Mejorar los métodos de medición de los programas destinados a mejorar la seguridad y el bienestar psicosocial de los estudiantes. Complementar las herramientas de medición en base de las percepciones de seguridad autodeclaradas utilizando medidas objetivas y estandarizadas. Utilizar herramientas de medición más robustas para analizar el bienestar psicosocial de los estudiantes en los proyectos de seguridad física de las escuelas. Cuando no se disponga de tales herramientas, financiar la generación de evidencias y el fortalecimiento de las herramientas en evolución. Mejorar la lente de medición específica por género mediante el empleo de un diseño de investigación de métodos mixtos, en lugar de basarse únicamente en el desglose de datos.