INEE

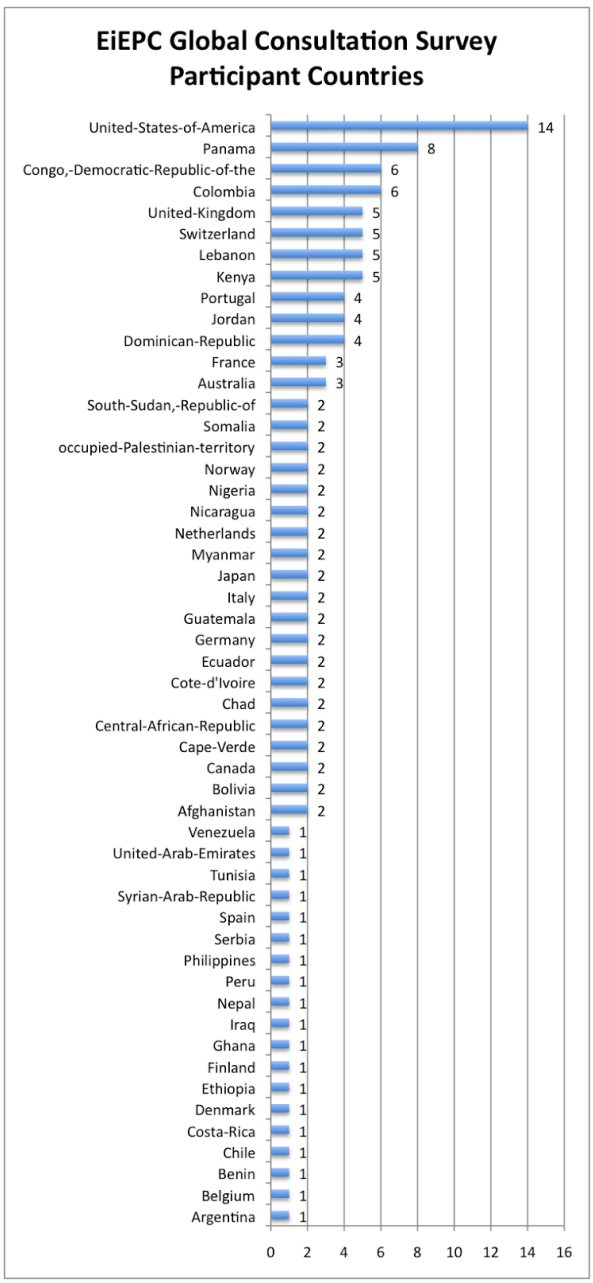
An international network for education in emergencies
Un réseau international pour l'éducation en situations d'urgence
Una red internacional para la educación en situaciones de emergencia
Uma rede internacional para a educação em situações de emergência
الشبكة العالمية لوكالات التعليم في حالات الطوارئ

ملخص

تقرير الاستشارات العالميه للايني حول التعليم في حالات الطوارئ و الازمات طويله الامد، المرحله الثانيه
يناير /كانون ثاني - مارس/اذار ٢٠١٦

اعدته: اليسون اندرسون

كجزء من جهود واسعة وشاملة **لتعزيز الاستجابة للتعليم في حالات الطوارئ والأزمات طويله الامد**، قامت الآيني باعداد مشاورة عالمية لتسهيل الحوار و جمع المدخلات من جميع أنحاء العالم . هذه المشاورات تركزت على جمع ردود الفعل على أسئلة طرحت حول الإطار المفاهيمي والمهام ذات الأولوية ونطاق " البرنامج المشترك/ المنصه المشتركه " المقترح انشاؤها للتعليم في حالات الطوارئ والأزمات طويله الامد. لقد تم اقترح هذه المنصه في ورقة أعدها معهد التنمية لما وراء البحار (ODI) . انقر/ي هنا لقراءة الورقه كاملة.



عملية الاستشارة العالمية

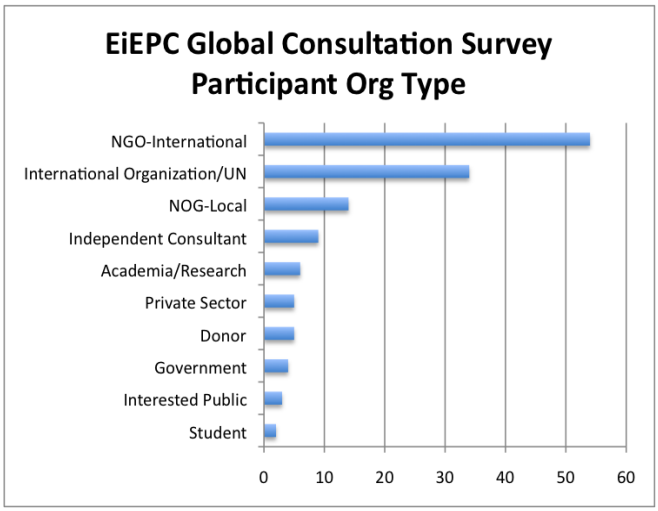
بين ١٩ يناير/ كانون الثاني - ١٢ فبراير/شباط ٢٠١٦ شارك أكثر من ٥٠٠ شخص في عملية التشاور العالمية التي اطلقتها الايني. شارك أكثر من ٣١٥ شخصا في المشاورات الشخصيه و منتديات النقاش على الإنترنت ، و استجاب ١٩٢ شخصا من ٥٣ دولة في استطلاع على الانترنت . وأجريت مشاورات وجها لوجه في كندا ، لبنان ، مالي ، باكستان ، الصومال ، جنوب السودان ، سويسرا ، سوريا ، أوغندا ، والمملكة المتحدة ، والولايات المتحدة ، شارك فيها ممثلون/ات عن وكالات الأمم المتحدة ، والتكتلات المختصه بالتعليم، و المنظمات غير الحكومية الدولية والمحلية ، منظمات المجتمع المدني ، والجهات المانحة والمسؤولين/ات الحكوميين و ممثلي/ات القطاع الخاص و رجال/نساء الأعمال والأكاديميين/ات والمعلمين/ات والطلاب/ات ، و أعضاء/عضوات من البلدان المتأثرة بالأزمات .

وردت ردود افعال موحده من ائتلاف التعليم الأساسي في الأزمات (BEC) ، ائتلاف الاعمال العالمي للتعليم (GBC-Ed)، والحملة العالمية للتعليم (GCE)، والتحالف العالمي لحماية التعليم من الهجمات (GCPEA) ، والرابطة الدولية لطب الأطفال (IPA) والمجموعة الاستشارية التقنية في حالات الطوارئ الإنسانية، ومبادرة الفتيات الأمم المتحدة للتربية (UNGEI) و مبادره الامين العام للامم المتحده حول التعليم العالمي الاولى -مجموعه مناصره الشباب (GEFI-YAG). وبالإضافة إلى ذلك، وردت تقارير تنظيمية من اكشن الدولية، والمجلس الثقافي البريطاني، وشبكة التعليم الدنماركي شعبة حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة و هيومن رايتس ووتش، خدمة اللاجئين اليسوعية / الولايات المتحدة الأمريكية، وصندوق ملالا، والمجلس النرويجي للاجئين، ومنظمة أوكسفام ومنظمة أوكسفام IBIS، الخطة الدولية،منظمه إنقاذ الطفل و عالمهم و طفل الحرب في المملكة المتحدة. واستندت العديد من هذه المدخلات على الردود خلال المشاورات المكثفة مع أعضاء/عضوات العمل على المستويات المحلية والوطنية والدولية.

كل فرد، و مجموعه تشاور ومذكره تنظيمية التي وردت خلال هذه المشاورات متاحة على الانترنت.

نتائج المشاورات العالمية

الغالبية العظمى من المشاركين/ات في المشاورات اشادوا بالجهود التي تبذلها المجموعة الاستراتيجية التقنية لمعالجة الفجوة الكبيرة في تمويل الأزمات المزمنه / طويله الامد و رحبت بالفرصة لتقديم مدخلات على النظام الأساسي المقترح.
بأغلبية ساحقة ، اكد المستطلعين/ات تايدهم/ن لإنشاء المنصة التي سوف:
- تركز على وظيفه *الالهام لتعزيز الالتزام السياسي و توليد تمويل* جديد و *زيادة الدعم* للتعليم في حالات الطوارئ والأزمات طويله الامد؛ و
- تدعم الهيكليه الإنسانية القائمة حاليا للقيام بمزيد من الفعالية بمهام تحسين التخطيط والاستجابة عبر الخط الواصل بين العمل الانساني و التنميه. بناء القدرات الوطنية والعالمية؛ وجمع البيانات والتقييم من أجل التعلم والابتكار .



أما بالنسبة لحجم المنصه المشتركة ، وكيف يمكن أن تتركز الجهود حولها ، فإن الغالبية العظمى من المشاركين/ات في المشاورات فضلوا الخيار 3 - أو نسخة منه - لأنه هو الأكثر شمولا و طموحا من بين الخيارات ، مع القدرة على التأثير لاكبر عدد من الأطفال والشباب/ات . غالبية المشاركين/ات فضلوا أيضا التركيز على الوصول إلى الأطفال والشباب/ات أكثر من الفئات المهمشة في الأزمات المنسية و التي تعاني نقصا في التمويل عبر الوصل بين العمل الإنساني والتنمية ، بما في ذلك الأزمات طويله الامد.

وأعرب العديد من المشاركين/ات عن قلقهم/ن إزاء عدم وضوح و عدم وجود تفاصيل ملموسه في ورقة ODI حول كيفية عمل " المنصه المشتركه "، و أشار الكثيرون/ات أن هذا أعاق قدرتهم/ن على تقديم الردود العميقه و المفصله.
ويرتبط ذلك الشعور العام بأن إطار التشاور من ١٩ يناير/كانون الثاني - ١٢ فبراير/شباط كان قصيرا جدا وان المجتمع المدني ، وخاصة في البلدان المتضررة من الأزمة ، بحاجة إلى أن يكونوا اكثر دمجا في العمليه التشاوريه و في الخطط المستقبليه للمضي قدما.

كان هناك تقريبا إجماع على افتقار ملخص ODI إلى التفاصيل مما منع وجود توصيات قوية . على وجه الخصوص، هناك دعوة قوية لمزيد من الوضوح و الشفافية فيما يتعلق ب :

- كيف سيكون هناك منصة تجنب الازدواجية للجهات الفاعلة القائمة والآليات و العمليات ، والأدوار التي تعتبر حيوية لنجاح العمل مثل مجموعة التعليم IASC ، عملية HRP و مكتب تنسيق الشؤون الإنسانية ، والشراكة العالمية من أجل التعليم ، الايني، ومفوضية اللاجئين. وسيكون من المفيد أن يكون هناك مصفوفة تبين التداخل و التكامل .
- كيف ستكون المنصة المشتركه اداه لسد الفجوة بين الأعمال الإنسانية والتنمية ، مما يساعد على ضبط و إحضار التقارب عبر الآليات القائمة الإنسانية والإنمائية والمنظمات و الهيئات العامله في هذه المجالات. الشيء نفسه ينطبق على العمليات: كيف ستكون المنصة مرتبطه بطرائق العمل المتعلقه بالتعليم في حالات الطوارئ القائمة و عمليات تخطيط المشاريع مع خطط على المدى الطويل وآليات التمويل المتواصلة لتعزيز الهياكل القائمة لسد الثغرات في الاستجابة للتعليم في حالات الطوارئ ، و ردم الفجوة بين العمل الإنساني والتنمية.

- كيف ستكون المنصة قادره على توليد التمويل الجديد في البيئة المالية الحالية و ضمان تمويل إضافي . على وجه الخصوص، ليس هناك ما يكفي من التفاصيل التشغيلية لفهم كيفية عمل النماذج المقترحة المبتكرة للتمويل و كيفيه عملها ، ومدى توافر الإرادة السياسية وراء إنشائها، و إلى أي مدى ستكون الاستفادة من الإيرادات الإضافية ، مما يؤثر في تصميم و هيكله المنصة . وكان آخر سؤال شائع حول التمويل و كيفيه توفير التمويل .

موضوع اخر كان مصدر قلق أبرزته العديد من المذكرات هو أن الورقة لا توضح ما هو الدور الذي يمكن أن تقوم به مختلف الجهات الفاعلة و كيف يمكن أن تتفاعل مع بعضها البعض و كيف يمكنها المساهمة في عمليات صنع القرار في النظام الأساسي، و من المجتمع المدني و المنظمات غير الحكومية المحلية والوطنية والجماعات المحلية للتعليم ، والتكتلات التعليم على المستوى القطري والحكومة المحلية و الوطنية، و مجتمع الأعمال، و المنظمات غير الحكومية الدولية ووكالات الأمم المتحدة ، GPE ، الشبكة المشتركة ، الخ. مصادر القلق هذه متصله بتوصية واردة في القسم التالي حول أهمية التركيز على المساءلة و الشفافية في

المبادئ التوجيهية للمنصة . طلب العديد من المشاركين/ات على وجه التحديد بناء آلية واضحة لإشراك الجهات المستهدفة والمشاركة، بما في ذلك الأشخاص المتضررين/ات من حالات الطوارئ .

توافق في الآراء بشأن الإطار المفاهيمي (سؤال ١)

سؤال التشاور رقم١ . هل لديك أية مقترحاتل تغييرات محددة على الإطار المفاهيمي للمنصه المشتركة ؟

أوصى غالبيه المشاركين/ات بالاقتراحات التالية.

الحاجه لتعريفات و مصطلحات ثابتة :
- العمر : "الأطفال و الشباب/ات " ينبغي أن تستخدم باستمرار و يعرف بأنه ٠-٢٤ عام .
- الجودة : الحاجة إلى تحديد و تحقيق تمشيا مع البند الرابع لاهداف التنميه الستدامه(" التعليم الشامل و العادل ذا الجودة ') .
وينبغي تعزيز التركيز على حقوق المساهمين/ات و إدراجها ليس فقط كمبادئ توجيهية في إطار مفاهيمي للمنصه ، ولكن أيضا في تفعيل و تنفيذ هذه المنهاج .
- نتائج التعلم و التعلم : الحاجة إلى توضيح كيفية تعريف التعلم، و كيف يمكننا تلبية احتياجات مختلف المتعلمين/ات ، و كيف يمكن قياس هذا النتاج.

علاوة على ذلك ، لاحظ المجيبين/ات الحاجة إلى زيادة التركيز على و تصور أعمق للقضايا التالية في جميع أنحاء الإطار المفاهيمي :
- الحقوق
- المشاركة المجتمعية و المساءلة
- المواءمة مع الأهداف الإنمائية المستدامة
- الاستدامة
- المرونة
- لا ضرر ولا ضرار ، الحماية ، الحد من المخاطر و حساسية الصراع

عموما، اوصي المشاركون/اتبوجود بيانا واضحا داخل الإطار المفاهيمي حول الجهود الرامية إلى الاستجابة للاحتياجات التعليمية في حالات الطوارئ و الأزمات طويله الامد حيث يتم ربط استراتيجيات طويلة المدى لتحسين و توسيع نطاق التعليم والتنمية المستدامة . في حين أن هناك دعما قويا للتركيز على حقوق المساهمين/ات ضمن ردود التعليم ، لاحظ العديد من المشاركين/ات أن تحديد الفئات الأكثر ضعفا يجب وضعها في سياقها و ان تكون معتمده على الحاجات و يجب أن تكون محددة في التنفيذ على مستوى ("الميدان") للحفاظ على مبدأ السياق كنقطة انطلاق .

دورات التمويل الإنسانية القصيرة هو مشكلة خطيرة في الهيكليه الحالية ، و اقترح العديد من المشاركين/ات وجوب توسيع جدول زمني ل ١-٥ سنوات بحيث يمكن التخطيط للتدخل في الأزمات الحادة على طول فترة زمنية أطول . بغض النظر عن تاريخ انتهاء دعم النظام الأساسي ، هناك دعم قوي للإشارة الصريحة إلى التخطيط الاستباقي لتسليم المبادرات سلطات التعليم الوطنية والشركاء في نهاية فترة المشروع . المنصة تحتاج إلى استراتيجية واضحة للعمل مع الحكومات والشركاء الوطنيين لتحمل مسؤولية التعليم و بناء القدرات اللازمة لتوفير التعليم الجيد على المدى الطويل ، بما في ذلك المواءمة مع الخطط و الأنظمة الوطنيه وتعزيز قدرات الموظفين/ات الوطنيين والمحليين.

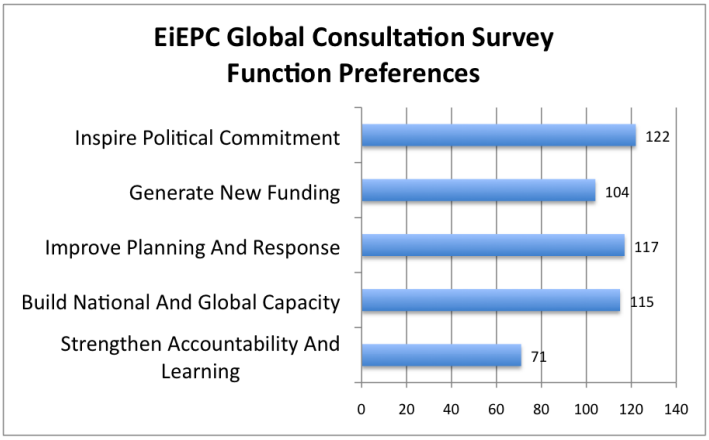
توافق على الوظائف ذات أولوية (سؤال ٢)

سؤال التشاور ٢ تم اقتراح خمسة وظائف للمنصه المشتركة : 1) إلهام الالتزام السياسي؛ 2) توليد تمويل جديد . 3) تحسين التخطيط و الاستجابة؛ 4) بناء القدرات الوطنية و العالمية؛ و 5) تعزيز المساءلة والتعلم. وبناء على خبراتكم/ن خلال العمل في البلدان التي تعاني من أزمات ، هل هناك مهام واضحة الأولوية التي يجب أن تعالجها المنصه المشتركة ؟ إذا كان الأمر كذلك ، ما هي ولماذا ؟ هل هناك أية وظائف أو عناصر ضمن هذه المهام ، و التي تفتقدها القائمة و التي يجب أن تضاف ؟ هل لديك أية مخاوف حول أي من هذه الوظائف ؟ إذا كان الأمر كذلك ، ما هي وهل هناك أي من الحلول الممكنة للتغلب على هذه المخاوف ؟

هناك اتفاق واسع النطاق أن كل من والظائف الخمسة المقترحة ل منصة المشتركة هامة خاصه الرساله و الغرض. ومع ذلك، في التفاصيل المقدمة من خلال التقارير الفردية والتنظيمية وبيانات التشاور و التعليق على للدراسة ، هناك إجماع عام على أن المنصه يجب أن تكون على مستويين من وظائف :

- المستوى ١ : الوظائف الأولوية التي سيكون للمنصة لمسؤولية مباشرة فيها : إلهام الالتزام السياسي (وظيفة ١) ، وتوليد التمويل الجديد (وظيفة ٢) والمساءلة عن ما يتم تسليمه (جزء من وظيفة ٥) .

- المستوى ٢ : الأنظمة القائمة هي مكان للقيام بمهام ٣ و ٤ و ٥ ولكن ليست دائما تعمل بكامل طاقتها بسبب نقص الالتزام السياسي و نقص التمويل . ومن هنا مرة أخرى أهمية المنصة التي تركز بشكل مباشر على وظائف ١ و ٢. التي تحمل قدر أكبر من الالتزام السياسي و التمويل الجديد ، يمكن للمنصة دعم ومساعدة تحقيق المواءمة بين الهيكليه القائمة من خلال الموارد والتمويل و الحوافز لمعالجة أكثر فعالية لوظائف تحسين التخطيط والاستجابة عبر التواصل الإنساني والتنمية (وظيفة ٣) ، وبناء القدرات الوطنية والعالمية (وظيفة ٤) ، وتوليدالأدلة والتعلم و الابتكار (جزء من وظيفة).



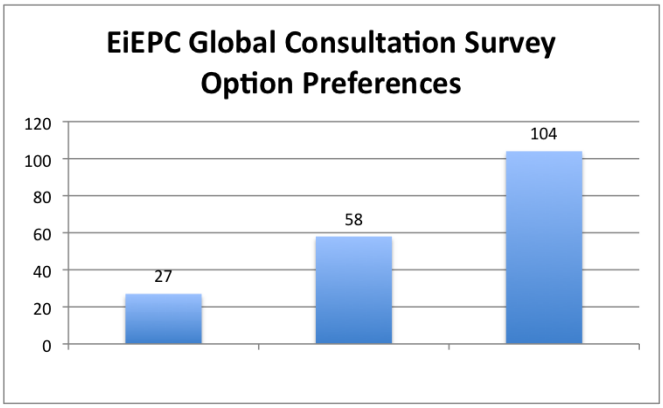
عبر كل الطبقات والتواصل القوي والتنسيق مع آليات والوكالات القائمة، مثل مجموعة التعليم (على الصعيدين العالمي و الوطني) ، GPE ، الايني، ومفوضية اللاجئين ، و عبر القطاعات أمر ضروري لتجنب الازدواجية و سد الفجوة الإنسانية والتنمية. كيف سيتم ذلك يجب إبلاغ بشفافية .

ان قدره المنصة على سد الفجوة بين العمل الإنساني والتنمية غير واضح في ورقة ODI الحالية . وأعرب عدد كبير من المشاركين/ات في المشاورات الحاجة إلى وجود أرضية مشتركة للعمل بنشاط و صراحة للوصول لسد الفجوة بين الهيكليه الإنسانية والإنمائية والجهات الفاعلة من خلال التنسيق مع الممولين وصانعي السياسات و الممارسين/ات في أقرب وقت ممكن لضمان الخدمات بما يتفق والبرمجة. يجب أن يتم هذا العمل سواء في الإطار المفاهيمي او كقضية الشاملة عبر جميع وظائف المنصة.

توافق على المقياس و الجهود المبذولة من خلال المنصه المشتركه (سؤال ٣)

هناك ثلاثة خيارات مقترحة لحجم المنصة المشتركه وكيف يمكن أن تتركز الجهود . أي من هذه الخيارات الثلاثة تفضل/ين؟ ما هي نقاط القوة في الخيارات التي تفضل/ين؟ ما هي الثغرات و / أو التعديلات التي تقترحونها ؟ يرجى تفصيل أية مخاوف لديك ، وكذلك الحلول الممكنة للتغلب على هذه المخاوف . هل لديك أي اقتراحات بشأن تسلسل والارتقاء بها بين الخيارات ؟ هل لديك اقتراح بديل لخيار المنصه المشتركة من حيث الحجم وكيف يمكن أن تركز كل هذا الجهد؟

أعرب العديد من المشاركين/ات في التشاور إحباطهم/ن من عدم وضوح التعاريف و المعلومات في ورقة ODI، مما أعاق بعض المشاركين/ات من اتخاذ قرارات بشأن الخيارات . لاحظ الكثيرين صعوبة تقييم الخيارات دون مزيد من الوضوح بشأن تفاصيل مستويات التمويل المتاحة و آليات الحكم ، وتنفيذها. وعلاوة على ذلك ، لاحظ بعض المشاركين/ات أنه كان من الأفضل تعليق على مستويات الطموح مع لمحة عامة عن خيارات (الايجابيات والسلبيات)، وكذلك مسارات التسلسل بدلا من أن يكون مرتبطا بالفئات المستهدفة وو ظائفها .



على الرغم من هذه الثغرات و المخاوف، فضلت الغالبية العظمى من المشاركين/ات الخيار ٣ لأنه هو الأكثر شمولا و طموحا من الخيارات الاخرى ، مع القدرة على التأثير على أكبر عدد من الأطفال والشباب/ات .

وبصرف النظر عن الحجم، يفضل غالبية المستطلعين/ات التركيز على الوصول إلى الأطفال والشباب/ات الأكثر تهميشا، والتي يمكن أن تشمل الفئة المستهدفة من الخيار ٢ [لاجئين/ات والمشردين/ات داخليا] في الأزمات المنسية وتلك التي تعاني نقصا في التمويل سواء بالاستجابه الانسانيه او العمل التنموي بما في ذلك الازمات طويله الامد. في الواقع، تم تسليط الضوء على الحاجة إلى التركيز على الأزمات طويله الامد التي تعاني نقصا في التمويل كأولوية كتاكيد للتوصيات الصادرة عن عملية التشاور ٢٠١٥ التي قامت بها الايني. النظر إلى أبعد من التعليم الرسمي و التركيز على التعليم غير الرسمي هو أيضا مرغوب فيه للغاية، وخاصة لتلبية احتياجات الشباب/ات. ولوحظ

إنشاء مجموعات الرياده على مستوى البلاد عموما باعتباره اهم ما في هذا الخيار، والتركيز على دعم الاستمرارية والتوسع ومهارات القوى العاملة و المعلمين/ات. أن الخيار ٣ يوفر التمويل المباشر لمجموعة متنوعة من الجهات الفاعلة، بما في ذلك منظمات المجتمع المدني والحكومات بهدف تطوير نظم مستدامة وبناء القدرات. وعلاوة على ذلك، ينظر المشاركين/ات في مجموعة متنوعة من مصادر التمويل وآليات التمويل المبتكرة تحت الخيار ٣ باعتبارها مصدرا للقوة، فضلا عن أنه يضم التمويل المستند إلى النتائج، وهي أكثر شمولا من حيث إشراك أصحاب المصلحة.

غالبية الردود التي لم تتضمن الخيار ٣ كخيار مفضل أوصت بالحرك وراء الخيار ٣ لزيادة مستوى الطموح علىالخيارات المعتمده على الحقوق من أجل إعمال حقوق جميع الأطفال والشباب/ات المتضررين/ات من الأزمة . في الواقع ، عبر العديد من المشاركين/ات قلقهم من أن تحديد سقف لطموح المنصة إلى ٢٥ ٪ من الأطفال المؤهلين/ات سيؤدي إلى فقدات آولاءك اللذين/ اللواتي يعانون/ين في الازمات الخفيه مع توجيه الموارد فقط الى الحوادث الشخصية الأكثر وضوحا . وهناك أيضا قلق أنه إذا تم اختار أضعف من خيارات المنصة يمكن أن تصل إلى عدد قليل جدا من أن الجهات المانحة سوف نرى أنه خيار فاشل ، وعدم السماح لتوسيع النطاق المبين في ورقة .

وأوصى عدد أصغر ولكن لا يزال كبيرا من المشاركين/ات باستخدام الخيار على نطاق اوسع اعتمادا على الخيار ٢ ، ويقدم جدول زمني محدد للانتقال الى الخيار ٣ ، ربما في غضون ٥ سنوات . وقد وصفت قوة مثل هذا الخيار بأنه " رؤية طويلة الأجل التي هي واقعية ولكن سوف تشارك الجهات المانحة و السياسيين مما يؤدي الى النجاح السريع للوصول إلى مجموعة كبيرة من الأطفال المحرومين/ات في الأزمات . " ومع ذلك، كانت هناك العديد من المخاوف حول الخيار ٢، بما في ذلك سياق الحد (الاسترداد) والفئات المستهدفة (الأطفال اللاجئين/ات و المشردين/ات داخليا ولكن ليس المجتمعات المضيفة ، وهذا هو النهج مع القدرة على تعزيز أوجه التفاوت بين هذه المجموعات التي يمكن أن تسهم في مجموعة من المشاكل الأخرى) . وعلاوة على ذلك ، لا يفضل العديد من المشاركين/ات آليات التمويل الجامدة والتقليدية و عدم وجود فرص التعليم غير النظامي في الخيار ٢ و هناك اشاره إلى أن العديد من الأفكار ضمن الخيار ٣ يمكن استكشافها للخيار ٢ على نطاق مختلف .

تم تقديم مشروع تقرير المشاورة العالمية لفريق ODI مباشرة بعد المشاورة العالمية للايني بحيث يمكن لردود الفعل ، والأسئلة، و التوصيات أن تؤثر على نسخة جديدة من الاقتراح على المنصة. اتخذت مجموعة إستراتيجية التقنية أيضا العديد من التوصيات من عملية التشاور ، مثل وجود تمثيل اكبر للمجتمع المدني.

الرجاء زياره موقع الايني www.ineesite.org لقراءه التقرير كاملا باللغه الانجليزيه. الملخص متاح بالانجليزيه و الفرنسيه و الاسبانيه و البرتغاليه و العربيه