

Vacíos de evidencia del COVID-19

Análisis de la encuesta de 2020



Red Interagencial para la
Educación en Situaciones
de Emergencia

Publicado por:

Red Interagencial para la Educación en Situaciones de Emergencias (INEE)
A/A Comité Internacional de Rescate
122 East 42nd Street, 12th floor
Nueva York, NY 10168
Estados Unidos de América

INEE © 2021

Licencia:

Este documento está bajo la licencia de Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0. Los derechos se atribuyen a la Red Interagencial para la Educación en Situaciones de Emergencia (INEE).

**Cita sugerida:**

Red Interagencial para la Educación en Situaciones de Emergencia (INEE) (2021). Vacíos de evidencia del COVID-19: Análisis de la encuesta de 2020 Nueva York, NY. <https://inee.org/es/recursos/vacios-de-evidencia-del-covid-19-analisis-de-la-encuesta-de-2020>

Agradecimientos:

Este informe se basa en una encuesta llevada a cabo en 2020 en coordinación con Dubai Cares para informar al Fondo de Investigación E-Cubed, la Agenda de Aprendizaje de la INEE y la estrategia de evidencia de Dubai Cares. Jonathan Kwok, consultor del Grupo Colaborativo de la INEE sobre Datos y Evidencia, analizó las respuestas de la encuesta y elaboró el análisis y el informe. Sonja Anderson, coordinadora del Grupo Colaborativo de la INEE sobre Datos y Evidencia, supervisó este proceso, además de revisar el informe y proporcionar retroalimentación sobre el mismo. Nadeen Alalami, directora de investigación de los programas de Dubai Cares, gestionó la participación y la orientación desde Dubai Cares.

La INEE quisiera agradecer a Dubai Cares su continua defensa de la evidencia para EeE y su compromiso con la financiación de la investigación impulsada por los vacíos y la necesidad de evidencia, tal como señalan las personas e instituciones en situaciones de crisis.



2D Studio Ltd. se encargó del diseño.

Esta traducción se ha realizado con la colaboración de Traductores sin Fronteras y de la INEE

Para comentarios o preguntas, no dude en ponerse en contacto con:
evidence@inee.org.

Foto de portada:

© A Oberstadt, IRC

En octubre del 2020 la INEE y Dubai Cares involucraron a la red de la INEE en una encuesta sobre los vacíos de evidencia a propósito del COVID-19. La encuesta se difundió y se hizo accesible en los cinco idiomas de trabajo de la INEE (inglés, árabe, francés, español y portugués). Se recopilaron datos durante un periodo de tres semanas a través de SurveyMonkey.

En total se registraron 286 respuestas en 86 países. Aproximadamente un tercio de los encuestados trabajaban en labores de programación técnica (31 %), mientras que sólo una quinta parte de los encuestados ocupaban puestos de alto rango (19 %). Además de profesionales, el 17 % de los encuestados eran académicos o investigadores. Más de la mitad de los encuestados trabajaban para una ONG, de las cuales un 30% lo hacían para ONG internacionales y un 24% para ONG u OSC nacionales o regionales, como se muestra en el gráfico 1. Los principales contextos regionales en los que los encuestados trabajaban incluían Oriente Medio (14%), África occidental (11%) y África oriental (10%). Además se pidió a los encuestados seleccionar hasta tres prioridades organizativas temáticas, como se muestra en el gráfico 2.

GRÁFICO 1: AFILIACIONES ORGANIZACIONALES DE LOS ENCUESTADOS (N=286)

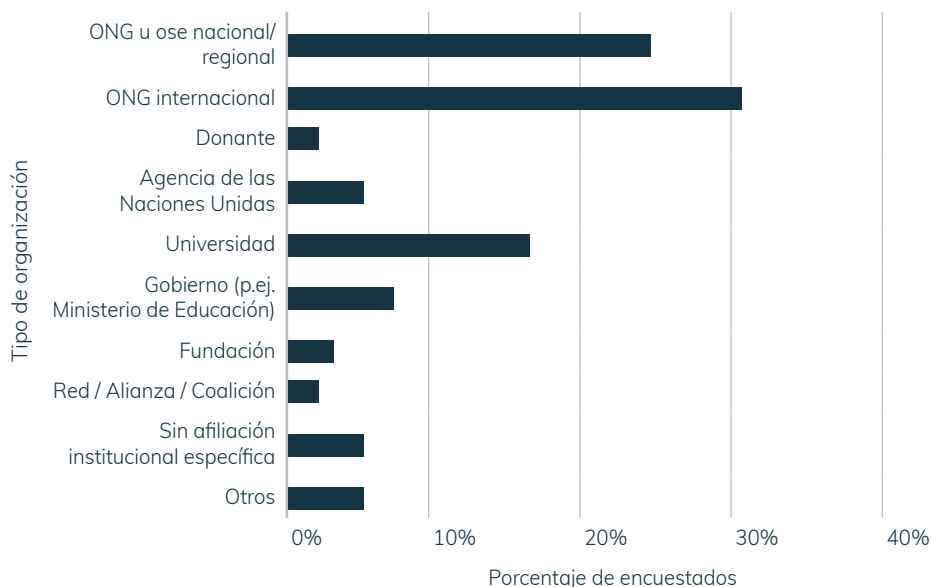
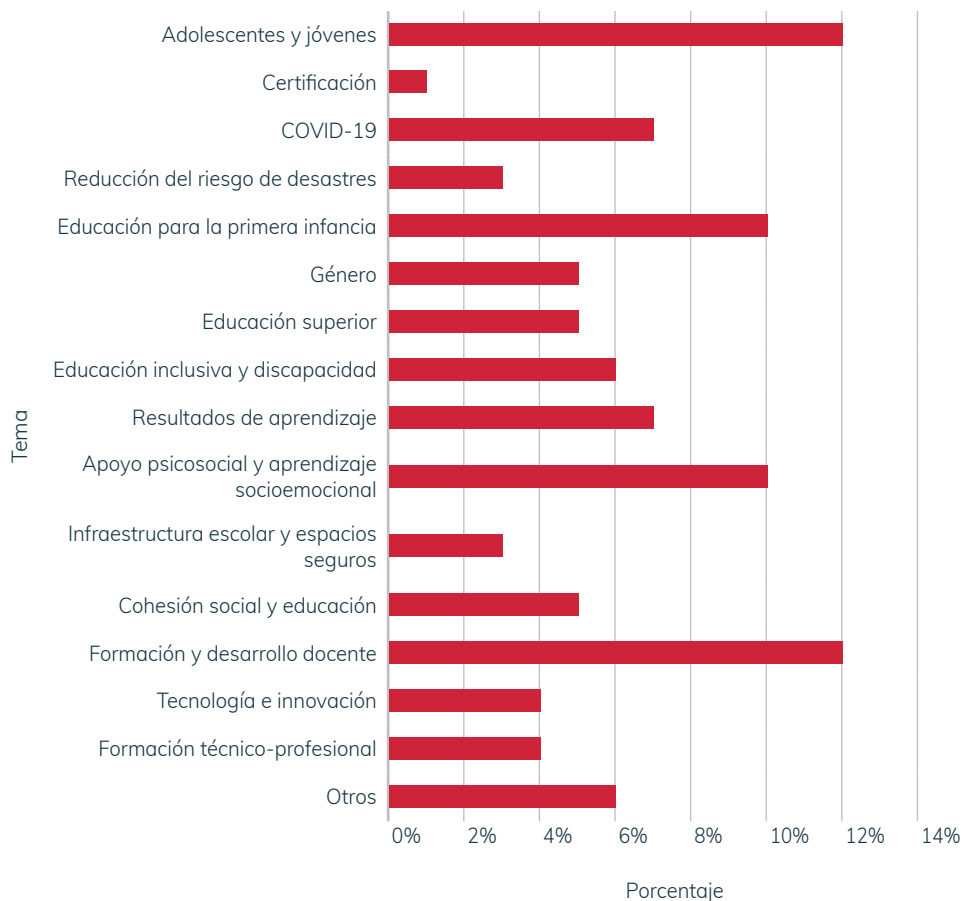
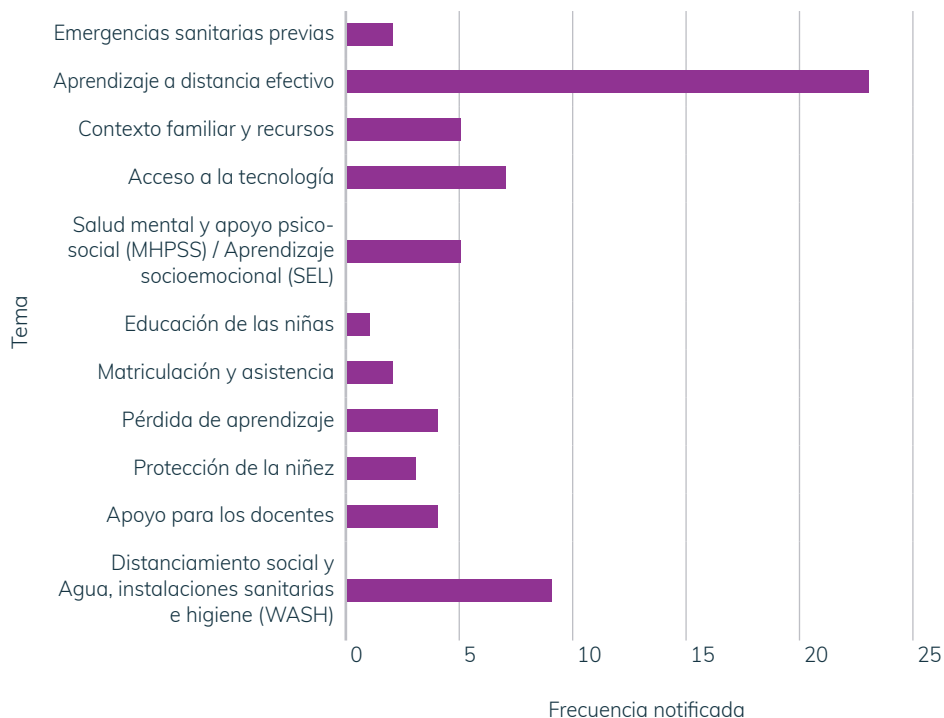


GRÁFICO 2: PRIORIDADES ORGANIZATIVAS TEMÁTICAS (N=711)



Después de la traducción, se leyeron y analizaron todas las respuestas cualitativas mediante un proceso informal de codificación abierta. Se anotaron y agruparon los temas emergentes y destacados. Algunas de las respuestas dadas iban más allá del ámbito de los datos y la evidencia de EeE, por ejemplo, los datos sobre la eficacia del lavado de manos y del uso de las mascarillas. Aunque tales datos son temas de investigación importantes, aquí se han obviado.

GRÁFICO 3: EVIDENCIA ÚTIL ADAPTADA AL COVID-19

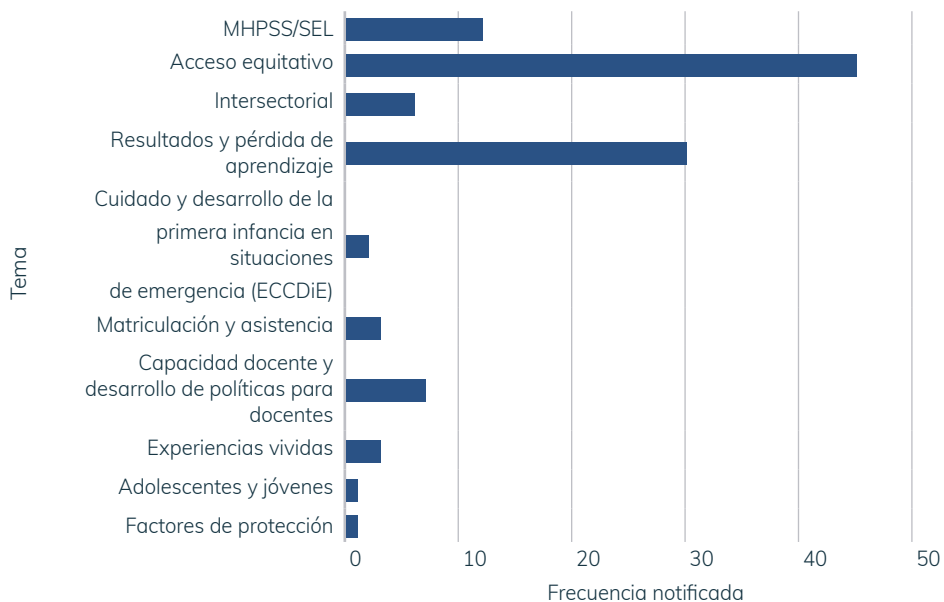


La tabla 1 y el gráfico 3 muestran la frecuencia de ciertos temas clave mencionados como respuesta a la pregunta: «**A medida que usted/su organización se ha ido adaptando a la pandemia del COVID-19, ¿qué tipo de evidencia le ha sido más útil? ¿Cómo ha utilizado usted en su trabajo la evidencia existente?**». En respuesta a la pandemia del COVID-19, 9 encuestados indicaron que las evidencias sobre el distanciamiento social y la programación de WASH eran útiles. Además, 27 encuestados aportaron evidencias sobre estrategias eficaces de aprendizaje a distancia para adaptarse a las nuevas modalidades de aprendizaje. Con el aumento de la atención a las soluciones de tecnología educativa y TIC, 7 encuestados informaron de evidencias sobre el acceso a la tecnología que resultaron útiles en las decisiones programáticas. Si consideramos el impacto del COVID-19 sobre la educación y el aprendizaje presencial, estos tres temas principales reflejan la evidencia usada para elaborar respuestas eficaces.

TABLA 1: EVIDENCIA ÚTIL ADAPTADA AL COVID-19

TEMA	FRECUENCIA
Emergencias sanitarias previas	2
Estrategias para una educación a distancia eficaz	23
Contexto familiar y recursos	5
Acceso a la tecnología	7
Impacto de la crisis en la salud mental y el apoyo psicosocial (MHPSS, por sus siglas en inglés) y en el aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés)	5
Impacto de la crisis en la educación de las niñas	1
Impacto de la crisis en la escolarización y asistencia	2
Impacto de la crisis en la pérdida de aprendizaje	4
Protección de la niñez	3
Apoyo para los docentes	4
Distanciamiento social y programa WASH	9

GRÁFICO 4: VACÍOS DE EVIDENCIA DURANTE EL COVID-19



Aunque los profesionales han tratado de garantizar que la respuesta al COVID-19 esté basada en la evidencia, la investigación y las pruebas existentes son limitadas. Los encuestados señalaron vacíos de evidencia como resultado de la pandemia o agravadas por esta. La tabla 2 y el gráfico 4 muestran la frecuencia de ciertos temas clave mencionados en respuesta a la pregunta: «**Basándose en las observaciones de su trabajo más reciente, ¿qué vacíos de evidencia para la EeE han aparecido (o se han agravado) debido a la pandemia del COVID-19?**». 45 encuestados señalaron un vacío relacionado con los efectos del COVID-19 sobre el acceso equitativo a la educación en diferentes grupos, incluyendo a las niñas, los niños/as con discapacidades y los niños/as con menos recursos familiares y domésticos. Dicha información aparece disgregada con mayor detalle en la tabla 2. Además del acceso, 30 encuestados señalaron un vacío de evidencia en los resultados de aprendizaje teniendo en cuenta el cambio de modalidades y estrategias, o su ausencia, como respuesta al COVID-19.

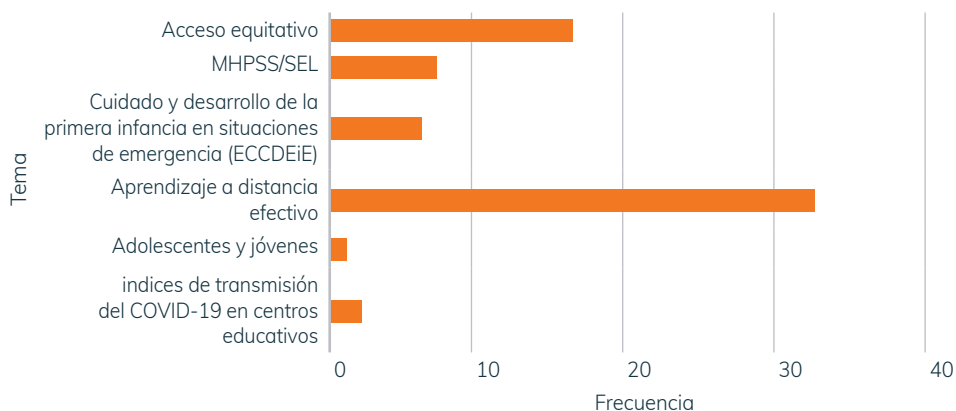
TABLA 2: VACÍOS DE EVIDENCIA DURANTE EL COVID-19

TEMA	FRECUENCIA
Necesidades de niños y niñas de MHPSS/SEL	8
Necesidad de padres/cuidadores de MHPSS/SEL	4
Obstáculos para los niños/as vulnerables	7
Acceso a la educación para niños/as con discapacidades	3
Género y educación de niñas	7
Protección de la niñez	6
Acceso equitativo a la educación, en particular a las TIC	18
Recursos y apoyo de la familia/el hogar	4
Enfoques transversales	2
Instalaciones para WASH	4
Resultados de aprendizaje	5
Pérdida de aprendizaje	8
Estrategias eficaces de aprendizaje a distancia, en particular las TIC	16
Efectos en los niños/as del tiempo que pasan frente a la pantalla	1
Cuidado y desarrollo de la primera infancia en situaciones de emergencia (ECCDiE, por sus siglas en inglés)	2
Asistencia a la escuela, escolarización y permanencia	3
Capacidad y formación de docentes	7
Experiencias vividas por los niños/as	3
Adolescentes y jóvenes	1
Factores de protección	1

Mientras que un mayor número de encuestados señalaron vacíos de evidencia en el acceso equitativo (45), en comparación con el de los resultados del aprendizaje (30), la educación a distancia surgió como el tema de evidencia deseada más frecuentemente mencionado por 32 de los encuestados. La evidencia de acceso equitativo, sin embargo, es todavía un tema importante, siendo el segundo tema más mencionado por 16 encuestados.

Según los 286 encuestados, las prioridades temáticas más comunes de la organización eran los adolescentes y jóvenes (12 %), la capacidad y formación de los docentes (12 %), el apoyo psicosocial (PSS) y el aprendizaje socioemocional (SEL) (10 %) y la educación preescolar (10 %). En contraste con las prioridades temáticas organizativas y las prioridades de las evidencias mencionadas, el tema de los adolescentes y jóvenes fue mencionado solo por un encuestado. La capacidad y formación de los docentes se señalaron como un vacío de evidencia, pero los encuestados no las mencionaron de forma explícita como evidencia deseada. El PSS/SEL se mencionó de manera constante como el tercer tema emergente tanto en relación con los vacíos de evidencia como con el deseo de esta, correspondiéndose así con las prioridades organizativas. Solo 2 encuestados mencionaron la educación preescolar como vacío de evidencia, mientras que a 6 encuestados les gustaría que se generara evidencia en relación con este tema. Una razón de tales resultados podría ser que las estrategias para una educación a distancia eficaz son una cuestión transversal que se extiende más allá de las prioridades organizativas previas

GRÁFICO 5: EVIDENCIA DESEADA DURANTE EL COVID-19



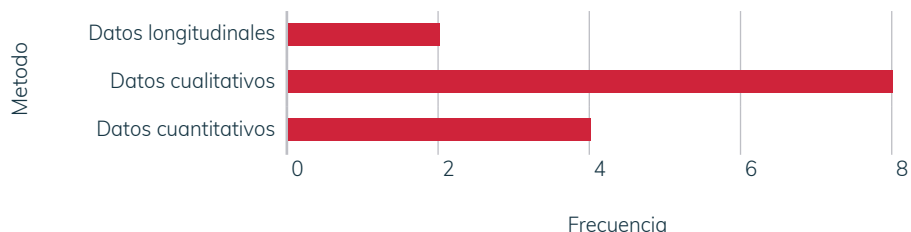
Además de los vacíos de evidencia, en la tabla 3 y en el gráfico 5 se muestran temas clave en la evidencia deseada, como respuesta a la pregunta: **«Teniendo en cuenta estas otras necesidades de evidencia, ¿qué tipo de evidencia le resultaría más útil a usted/al trabajo de su organización como respuesta al COVID-19?»**. .

TABLA 3: EVIDENCIA DESEADA DURANTE EL COVID-19

TEMA	FRECUENCIA
Niños/as vulnerables	5
Obstáculos para el acceso	2
Acceso a la educación para niños/as con discapacidades	2
Género y educación de niñas	4
Protección de la niñez	3
MHPSS/SEL	7
Cuidado y desarrollo de la primera infancia en situaciones de emergencia (ECCDiE)	4
Aprendizaje a través del juego	2
Estrategias para una educación a distancia eficaz	6
Eficacia de las soluciones TIC	8
Acceso a las TIC	9
Eficacia del aprendizaje en casa	5
Herramientas de evaluación para la educación a distancia	1
Compartir buenas prácticas	3
Adolescentes y jóvenes	1
Índices de transmisión en los centros escolares	2
Vacío sobre las necesidades políticas	1
Datos longitudinales	2
Datos cualitativos	8
Datos cuantitativos	4

Aunque no era una pregunta aparte, algunos encuestados comentaron algunos métodos de investigación deseados para generar evidencia, recogidos en el gráfico 6. Ocho de los encuestados mencionaron los datos cualitativos como una fuente importante de conocimiento de las experiencias vividas por los niños y niñas durante el COVID-19. Dos encuestados destacaron la importancia de los datos longitudinales en la consideración de los efectos a largo plazo del COVID-19 sobre los resultados de aprendizaje y de las expectativas vitales de los estudiantes.

GRÁFICO 6: MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN ESPERADOS DURANTE EL COVID-19



Los efectos del COVID-19 continuarán durante un periodo de tiempo indefinido. Por eso, se necesita más investigación para poder responder a los vacíos de evidencia creados y/o exacerbados por la pandemia. Si bien alguna evidencia de crisis sanitarias y de EeE previas resultó ser útil en general, no existe suficiente evidencia para abordar de forma correcta las brechas actuales. Es necesario desarrollar de manera intencional una base de pruebas para futuras pandemias globales.

Mientras los donantes conceden financiación, los investigadores elaboran estudios, los decisores políticos establecen prioridades estratégicas y los profesionales implementan programas, todas las partes interesadas pueden considerar las siguientes prioridades expresadas:

1. Establecer estrategias para una educación a distancia eficaz en relación con la pérdida de aprendizaje y los resultados de este;
2. Entender y garantizar el acceso equitativo a la educación antes de y durante la pandemia, haciendo especial énfasis en los recursos para el aprendizaje desde casa, en la educación de las niñas y en los niños/as con discapacidad;
3. Responder a las necesidades psicosociales y de desarrollo de los niños/as y de sus cuidadores.

Si bien estas prioridades no se excluyen mutuamente ni contemplan de forma exhaustiva las necesidades expresadas de los encuestados, dichos temas proporcionan orientación a las partes interesadas para reconstruir sistemas educativos más justos y de calidad.



**Red Interagencial para la
Educación en Situaciones
de Emergencia**