



Analyse de la situation

Dans le cadre de la Consultation mondiale 2014, un sondage auprès des membres a été effectué en février 2014, afin de recueillir leurs perceptions et leurs évaluations de l'INEE et son impact sur le domaine de l'éducation en situations d'urgence (EiE). Les commentaires de cette enquête ont été analysés pour fournir un point de départ ayant pour but de développer une vision commune de l'INEE pour l'éducation en situations d'urgence et informer les activités en cours dans le cadre du processus de consultation mondiale 2014. Le sondage auprès des membres de l'INEE a donné 335 réponses de membres dans le monde.

I. Qu'est-ce que signifie « l'éducation en situations d'urgence » pour vous/ nous ?

Comment définissez-vous « l'éducation en situations d'urgence » ?

- 18 % des membres définissent l'éducation en situations d'urgence comme garantissant l'accès à une éducation de qualité.
- 10 % des membres définissent l'éducation en situations d'urgence soit comme « s'intéressant à la sécurité et la protection » ou « considérant l'éducation comme un droit fondamental ».

Certains membres ayant répondu à cette question définissent à la fois la façon dont ils ont compris l'EiE et aussi la façon dont ils ont défini le terme d'urgence. Le mot « d'urgence » a été généralement perçu comme étant un « conflit » ou une « catastrophe (naturelle) », cependant les répondants ont également utilisé les termes « menace », « crise », et « perturbation ».

Est-ce que le terme « éducation en situation d'urgence » décrit le travail que vous faites ?

- 51 % des membres qui ont répondu à cette question ont indiqué que l'EiE était applicable ou compatible avec le travail qu'ils font
- 38 % des membres ont indiqué que l'EiE n'a pas décrit le travail qu'ils font
- 11 % n'ont pas fourni de réponse

De nombreux membres ont exprimé des difficultés à associer leur travail avec une « urgence ». Les personnes s'identifiant avec l'EiE étaient plus susceptibles d'indiquer leur affiliation avec le terme « éducation » plutôt que la composante « d'urgence ». Les membres qui ne considèrent pas leur travail « d'urgence » ont étiqueté leurs efforts de travail comme : un développement, une réduction des risques de catastrophes, une préparation au conflit, de post-conflit ou un autre terme.

II. Où en sommes-nous maintenant ?

Quels sont les principaux changements, les réalisations et les défis de ces dernières années ?

Selon vous, quelles sont les plus grandes contributions de l'INEE dans le domaine de l'éducation en situations d'urgence depuis sa création en 2000 ?

Les réponses à cette question ouverte ont été classées dans 7 domaines: plaidoyer / sensibilisation, développement des capacités, mise en œuvre, mise en réseau/ collaboration, avancement de la politique, normalisation du domaine (grâce à des outils, formation, assistance technique et matériaux) et autres .

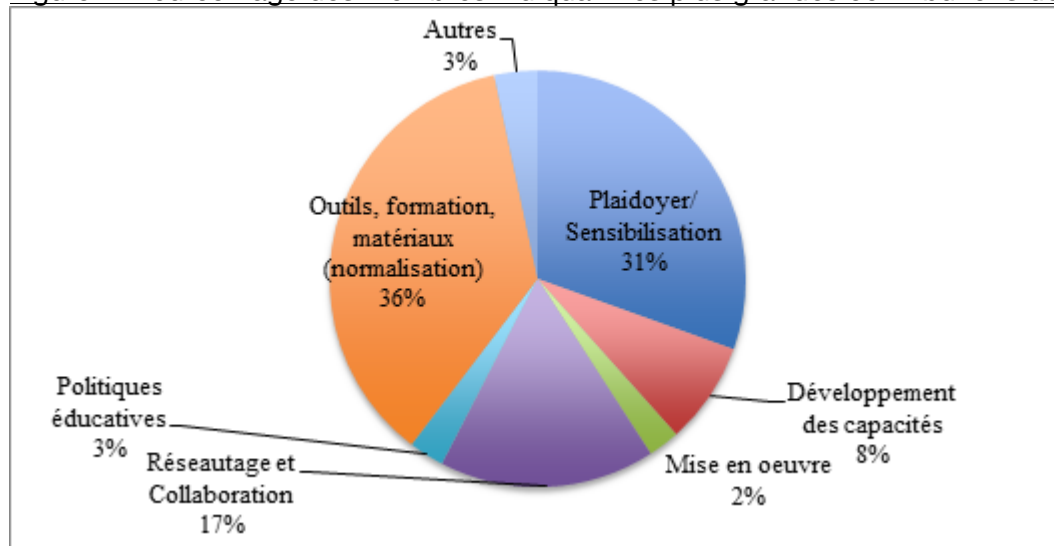
** Nous remercions le Dr. Mary Mendenhall et ses étudiants de Columbia University pour l'analyse des données et pour avoir développé ce rapport pour nous.



Les membres ont identifié les plus grandes contributions de l'INEE dans le domaine de l'éducation en situations d'urgence comme étant:

- Les outils, la formation, l'assistance technique et les matériaux, à savoir la normalisation (36 %)
- Le plaidoyer et la sensibilisation (31 %)
- Le réseautage et la collaboration (17 %)

Figure 1: Pourcentage des membres indiquant les plus grandes contributions de l'INEE



Quels sont les plus grands défis que vous rencontrez dans votre travail ?

- Les contraintes de financement (21 %)
- Contraintes bureaucratiques (13 %)
- Manque de capacités techniques (11 %)
- Les contraintes politiques (10 %)

III. Où voulons-nous être ?

Quel est mon/ notre vision de l'éducation en situations d'urgence dans les 2-5 prochaines années? Comment pouvons /dois--je/ devons--nous construire sur les acquis des dernières années? Comment pouvons--nous relever les défis ?

Depuis son commencement, la mission de l'INEE a été de "favoriser l'accès de tous à une éducation de qualité, sûre et pertinente en temps de crise". Cette mission est-elle adéquate pour le futur?

La majorité des membres qui ont répondu à cette question (94 %) pensent que la mission actuelle de l'INEE est adéquate pour le futur et seulement 6 % ont indiqué qu'elle est inappropriée. Les membres qui ont indiqué que la mission n'était pas appropriée pensaient cela parce que: la situation actuelle du monde a changé (44 %) ou parce que les mots de la mission sont trop vagues et peu claires (45 %).



CONSULTATIONS MONDIALES DE L'INEE DE 2014

Un certain nombre de thèmes ont été intégrés dans le domaine de l'éducation en situations d'urgence au cours des dernières années. Quel thème caractérise selon vous l'orientation future du domaine de l'EiE ?

Les membres ont plus fréquemment indiqué que le plaidoyer pour l'éducation en situations d'urgence dans la réponse humanitaire doit caractériser l'orientation future du domaine. Les membres ont également exprimé leur fort soutien pour inclure la participation communautaire et le renforcement des capacités des gouvernements dans les futurs travaux de l'EiE.

Qui sont les partenaires les plus importants pour le travail futur de la communauté travaillant pour l'éducation en situations d'urgence? Les groupes d'intervenants humanitaires, les membres de circonscriptions locales?

Le plus fréquemment, les membres ont indiqué que les intervenants et membres de circonscriptions locales les plus importants sont les gouvernements nationaux et le Ministère de l'éducation. Ils ont fortement indiqué que les partenaires travaillant au niveau local sont également des intervenants très importants.

L'INEE entreprend une gamme de fonctions pour fournir un bien public mondial-l'accès de tous à une éducation de qualité, sûre et pertinente en temps de crise. Dans la liste des fonctions ci-dessous quels domaines identifiez-vous comme étant des priorités pour l'INEE?

La plupart des membres de l'INEE ont vu le développement des capacités comme la priorité des priorités pour l'INEE avec 131 membres qui choisissent cette fonction. Les membres ont également indiqué et fortement conseillé à l'INEE de mettre la priorité sur les domaines suivants: influence politique, plaidoyer et promotion des normes pour le terrain.

IV. Comment pouvons-nous y arriver?

Quelles sont les actions ou les contributions nécessaires pour réaliser notre vision? Qui peut / doit prendre ces actions/ fournir ces contributions? Que peut faire l'INEE en tant que réseau? Que puis--je/ pouvons--nous faire?

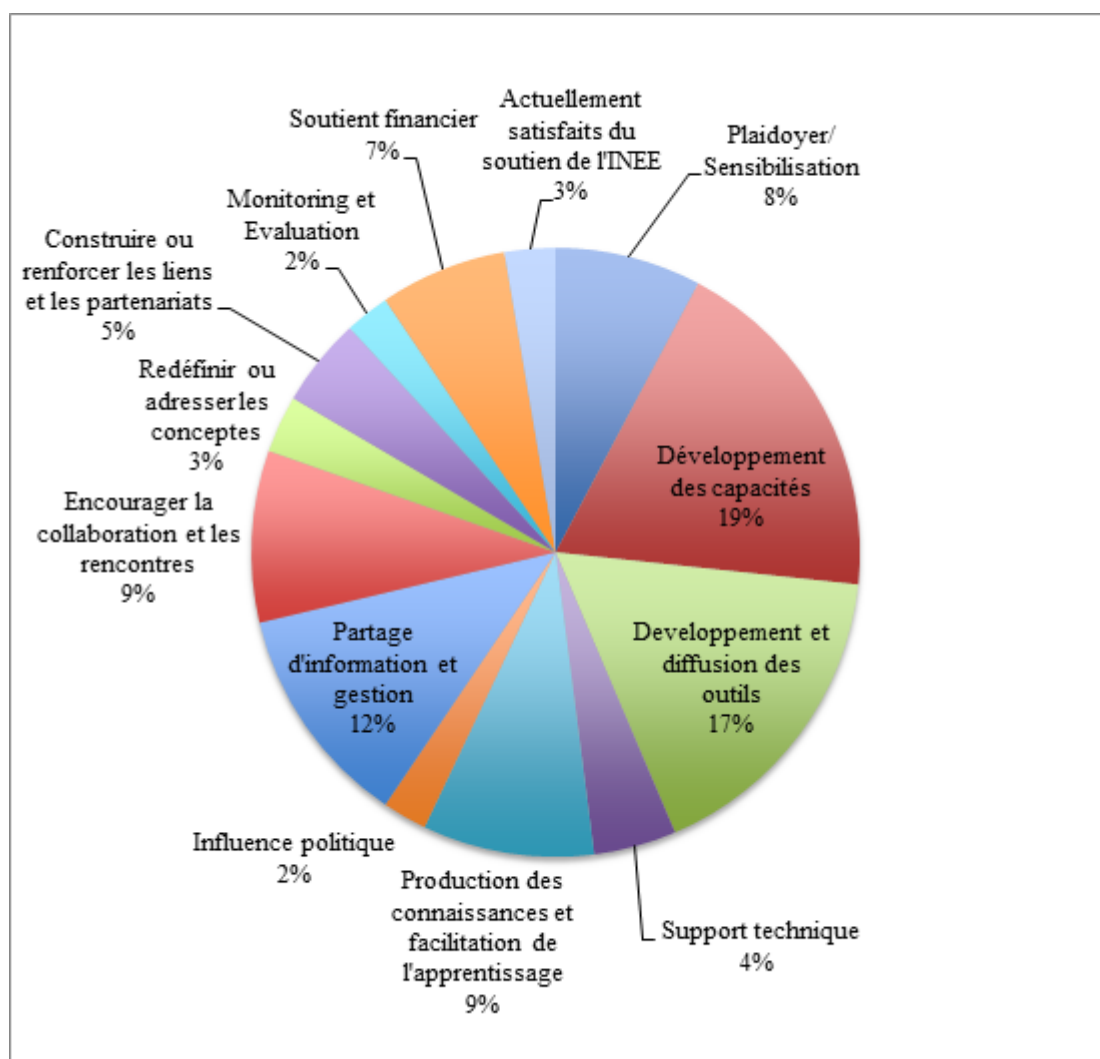
Comment l'INEE peut mieux soutenir votre travail ou celui de votre agence/ organisation?

- Renforcement des capacités (19 %)
- Développement et diffusion des outils (17 %)

La majorité des membres a précisé que le soutien soit dirigé vers des praticiens de terrain dans l'élaboration et la diffusion des outils. Environ la moitié de ces membres ont indiqué un soutien en termes plus généraux, tandis que près d'un quart d'entre eux ont spécifié que des outils soient offerts dans plusieurs langues. Les membres ont également mentionné un meilleur support des occasions de partager les connaissances et les expériences sur le terrain--à travers les frontières permettant de bâtir des connaissances factuelles pour soutenir le travail du réseau.



Figure 2 : Les domaines dans lesquels l'INEE pourrait fournir un meilleur soutien



Avez--vous d'autres suggestions ou commentaires sur l'avenir de l'éducation en situations d'urgence et/ ou de l'INEE ?

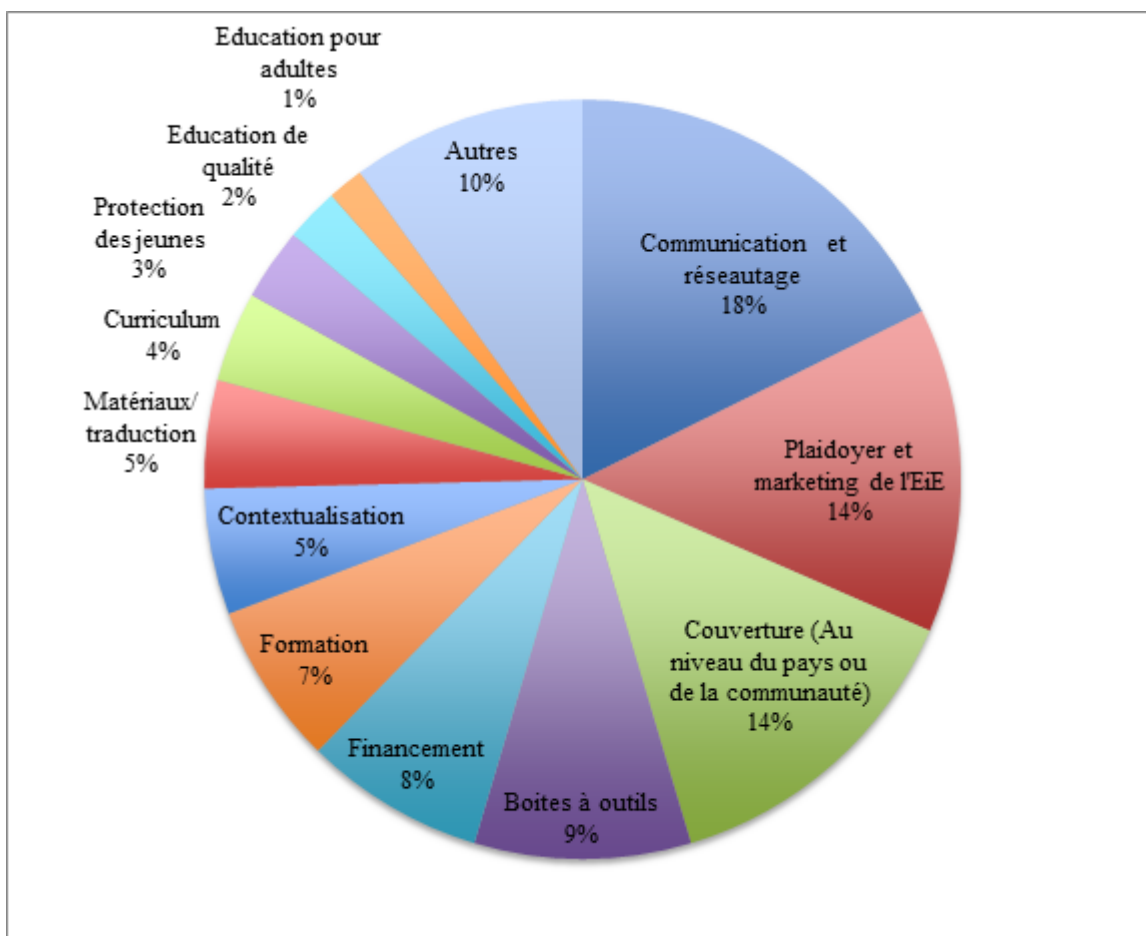
Ceux qui ont fourni les informations ont le plus fréquemment indiqué une nécessité de:

- Renforcer la communication et le réseautage (18 %). Plus précisément, les membres suggèrent que l'INEE améliore à la fois ses communications internes entre les membres de l'INEE et les communications externes avec les autres intervenants.
- Plus de couverture au niveau des pays/ de la communauté à la fois géographiquement et fonctionnellement (14 %)
- Plus de plaidoyer et de marketing de l'éducation en situations d'urgence (14 %)



CONSULTATIONS MONDIALES DE L'INEE DE 2014

Figure 3 : Suggestions pour l'avenir de l' INEE



** Nous remercions le Dr. Mary Mendenhall et ses étudiants de Columbia University pour l'analyse des données et pour avoir développé ce rapport pour nous.