**Module 7 : Planification et élaboration des programmes d’éducation en situations d’urgence**

**Durée : 90 minutes**

**Objectifs pédagogiques**

À la fin de cette session, les participants :

1. Seront capables d’analyser une situation à l’aide des données d’évaluation et formuler une stratégie d’intervention efficace ;
2. Sauront utiliser les normes minimales de l’INEE pour concevoir un programme exhaustif d’éducation d’urgence intégrant les questions transversales et répondant aux besoins et aux souhaits de la communauté ;
3. Sauront utiliser un modèle pour élaborer un plan d’intervention d’urgence (basé sur les composantes techniques de l’éducation d’urgence) en précisant les activités, les besoins en matériel, les acteurs, les échéances et les bénéficiaires ciblés.

**Principaux messages**

* L’intégration des normes minimales de l’INEE aux plans d’éducation durant les premières phases d’une situation d’urgence prévient ou minimise les problèmes futurs.
* Lorsque les plans d’éducation ne tiennent pas compte des priorités des communautés, les programmes sont moins efficaces.
* La coordination entre les agences à l’échelle locale peut prévenir les doubles emplois et permettre d’identifier les lacunes.
* L’évolution (par ailleurs normale) de la situation exige une planification des programmes modulable et souple.
* Le suivi est une composante essentielle de l’élaboration des programmes et le suivi continu améliore la responsabilité et la qualité.

**Présentation générale de la session**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Programme** | **Durée approx.** | **Type d’activité** |
| 1. Introduction | 10 minutes | Diaporama |
| 2.1 Planification de l’intervention à l’échelle nationale | 45\* minutes +  40 minutes | Travail en groupe et atelier carrousel |
| 2.2 Planification de l’intervention de première ligne | 45\* minutes +  20 minutes | Travail en groupe et séance plénière |
| 2.3 Réflexion et discussion conjointes | 45 minutes | Atelier carrousel et séance plénière |
| 1. Conclusion | 5 minutes | Séance plénière |
| **Durée totale** | **105\* minutes** |  |

\* La durée dépend du choix des sessions.**Préparation, ressources et support de cours**

***Ressources/supports nécessaires :***

* Tableaux de conférence, marqueurs
* Document 7.1 : Données issues de l’évaluation rapide de l’éducation – 3 semaines
* Document 7.2 : Données qualitatives issues des forums de discussion et d’entretiens
* Document 7.3 : Analyse des données pour la planification de l’intervention éducative
* Document 7.4 : Exemple d’outil de planification de l’intervention éducative d’urgence

***Préparation pour cette session :***

* Familiarisez-vous avec le diaporama de la session.
* Assurez-vous qu’il y a assez d’exemplaires de chaque document pour tous les participants.
* Décidez si les participants vont d’abord couvrir la session 2.1 puis la session 2.2 ou si vous allez réaliser les exercices simultanément, en établissant des groupes entre chaque session. (Si c’est le cas, préférez l’atelier carrousel et la séance plénière de la session 2.3 aux exercices de retour d’information des sessions 2.1 et 2.2.)
* Il existe un autre exercice de suivi qui doit être utilisé si un module autonome de suivi et d’évaluation n’est pas inclus dans la formation. Les diapositives d’information peuvent également être utilisées si l’animateur souhaite parler du suivi à ce stade.

***Ressources supplémentaires :***

* Pour un exercice supplémentaire sur le suivi :
* 7.6 Exemple d’outil de données de base sur l’éducation en situations d’urgence – Kenya
* 7.7 Exemple d’outil de suivi des actions en matière d’éducation – Pakistan

***Boîte à outils :***

* *Pour adaptation locale*

***Supports supplémentaires :***

* Suivi du programme

***Besoins***: - document 7.5 : Outil d’élaboration des indicateurs de suivi. Assurez-vous que vous avez assez d’exemplaires du document pour chaque participant. Un diaporama supplémentaire est fourni.

**1 Introduction**

**10 minutes**

|  |  |
| --- | --- |
|  | ***Note pour l’animateur****: cette session exige de planifier l’intervention éducative en utilisant les données d’évaluation issues du module d’évaluation. Cependant, si nécessaire, un scénario différent peut être envisagé avec les données appropriées. Les animateurs sont invités à s’assurer de la pertinence du scénario pour les participants. En outre, deux exercices de planification sont proposés :*   * *Le premier exercice aborde la planification stratégique du processus au niveau national/central qui met l’accent sur l’objectif global à long terme de l’intervention.* * *Le deuxième exercice consiste en un plan d’intervention immédiate à l’échelle locale axé sur une série de domaines clés et comprenant une estimation des coûts, des échéances et de la capacité d’intervention.*   *Les animateurs sont invités à réaliser les deux sessions, mais si vous disposez d’un temps limité vous pouvez scinder les participants en deux groupes et leur assigner à chacun une session. Veillez cependant à ce que tous les groupes participent à l’atelier carrousel (exercice 2c). Décidez également si vous allez réaliser l’exercice supplémentaire sur le suivi.*   1. Rappelez les objectifs de la session. Expliquez que deux exercices de planification sont prévus. Le premier porte sur les objectifs globaux de l’intervention éducative et émet des recommandations générales, tandis que le deuxième traite de plusieurs interventions immédiates spécifiques. 2. Présentez une nouvelle fois le scénario utilisé (ou un nouveau, si nécessaire). Expliquez quel est l’état actuel de la situation d’urgence :  * Le Momaland est victime de graves inondations. * Trois districts et environ 100 000 personnes sont affectés, notamment des réfugiés originaires du Romaland voisin. * Les données issues de l’évaluation multisectorielle et d’une récente évaluation rapide des besoins éducatifs ont été rassemblées et sont désormais disponibles (ces données seront distribuées au cours de l’exercice suivant). * La tâche suivante consiste à préparer l’intervention du secteur de l’éducation.  1. Expliquez les données dont disposent désormais les groupes :  * ***Document 7.1 : Données issues de l’évaluation rapide de l’éducation – 3 semaines.*** Elles couvrent les données sur les personnes déplacées, les communautés d’accueil et les enseignants disponibles. * Les données recueillies précédemment, basées sur l’évaluation multisectorielle et les données antérieures à la crise. * **Document 7.2 : Données qualitatives issues de forums de discussion et d’entretiens.**  1. Examinez quelques données recueillies afin de vous assurer que les participants comprennent les tableaux de conférence. Posez-leur les questions suivantes :  * *D’après le tableau sur les écoles et les enfants, quel est le nombre total d’enfants déplacés âgés de 6 à 12 ans dans le District 1 ?* * *Quel est le nombre d’enfants déplacés âgés de 3 à 5 ans dans le District 2 ?* * *Combien d’écoles primaires ont été détruites dans le District 3 ?* * *Combien d’enseignants du primaire sont disponibles pour travailler dans le District 1 ?* * *Combien d’enseignants de DPE sont disponibles dans le District 3 ?* |

**2.1 Planification de l’intervention à l’échelle nationale**

**85 minutes**

|  |  |
| --- | --- |
|  | ***Note pour l’animateur****: cette session porte sur la planification de l’intervention éducative grâce aux données issues du module d’évaluation. Cependant, si nécessaire, vous pouvez proposer un scénario différent basé sur des données appropriées. Les animateurs sont invités à faire en sorte que le scénario soit pertinent pour les participants.*   1. Présentez l’exercice en expliquant que les participants vont devoir planifier une intervention éducative nationale pour répondre à la situation d’urgence du Momaland. Constituez quatre ou cinq petits groupes. Assurez-vous que les rôles sont équitablement distribués au sein de chaque groupe (à savoir, chacun des six rôles prévus dans l’exercice d’évaluation est représenté) ; visez la mixité des groupes et faites travailler ensemble des personnes d’horizons différents, cela devrait améliorer l’apprentissage. 2. Expliquez que chaque groupe doit élaborer les grandes lignes d’une intervention éducative (à ce stade, il n’est pas nécessaire de préciser le nombre de kits, etc.). Pour ce faire, les participants doivent utiliser toutes les conclusions de l’évaluation réalisée précédemment, les informations des textes de référence et toute autre information relative à leur rôle. Ils disposent des données de l’évaluation recueillies dans le ***document 7.1 : Données issues de l’évaluation rapide de l’éducation – 3 semaines***, et le ***document 7.2 : Données qualitatives issues des forums de discussion et d’entretiens***. 3. Attirez l’attention des groupes sur les normes minimales pertinentes et les questions transversales de l’INEE :   **Norme fondamentale de l’INEE - Norme 1 relative à la participation communautaire : Participation**  *Les membres de la communauté participent activement, de façon transparente et sans discrimination à l’analyse, la planification, la conception, la mise en œuvre, le suivi et l’évaluation des interventions éducatives.*  **Norme fondamentale de l’INEE - Norme 2 relative à la participation communautaire : Ressources**  *Les ressources de la communauté sont recensées, mobilisées et utilisées afin de mettre en œuvre des possibilités d’apprentissage appropriées aux différents âges.*  **Norme fondamentale de l’INEE - Norme 2 relative à l’analyse : Stratégies d’intervention**  *Des stratégies d’interventions d’éducation inclusive sont élaborées. Elles comprennent une description claire du contexte, des obstacles au droit à l’éducation et des stratégies pour surmonter ces obstacles.*  **Norme fondamentale de l’INEE – Catégorie de la politique éducative et de la coordination : Norme 3 – Coordination :**  *Il existe un mécanisme de coordination transparent des activités d’éducation d’urgence, qui comprend le partage efficace de l’information entre les parties prenantes.*  **Questions transversales des normes minimales de l’INEE**   * Protection et soutien psychosocial * Adolescents et jeunes * Développement de la petite enfance * Droits de l’homme * Genre * VIH/sida * Éducation inclusive * Réduction des risques de catastrophe * Atténuation des conflits * Liens intersectoriels  1. Chaque groupe doit élaborer un plan d’intervention couvrant les questions suivantes :  * Quels activités/programmes éducatifs recommandez-vous ? Expliquez pourquoi. * Comment intègrent-ils des questions transversales comme le genre, le VIH/sida, l’accompagnement des personnes handicapées ? * Quelles mesures allez-vous adopter pour vous assurer que votre plan « répond progressivement » aux besoins éducatifs des personnes déplacées au Momaland et des réfugiés au Romaland ? (Pensez également à la transition et au relèvement précoce.) * Comment allez-vous garantir la participation efficace de la communauté à l’élaboration et à la mise en œuvre du programme ? * Quelles mesures doivent être adoptées pour renforcer la coordination ?  1. Chaque groupe doit désigner :  * Un animateur qui veillera à ce que tous les membres du groupe participent et qui doit en outre garantir que le groupe met au point un plan et répond à toutes les questions en 40 minutes. * Un rapporteur qui notera le plan du groupe sur un tableau de conférence.   Accordez **40 minutes** aux groupes pour élaborer leur plan. Circulez entre les groupes pour répondre à leurs éventuelles questions et relever la façon dont chaque groupe établit ses priorités. Essayez d’éviter que les groupes ne se perdent dans les détails et incitez-les à élaborer un plan global précisant les besoins auxquels il faudra répondre et les interventions prévues à cet effet.  ***Note pour l’animateur*** *– Si cet exercice concerne l’ensemble du groupe (et n’est pas réalisé en tandem avec la planification de l’intervention de première ligne) utilisez plutôt l’activité suivante :*    **Exercice facultatif – 40 minutes**: si tous les participants réalisent cet exercice, un atelier carrousel doit être mis en place par les groupes :  Pendant cette partie de la session, les participants réaliseront un **atelier carrousel**. Chaque groupe doit désigner deux guides qui répondront aux questions. Pendant les 10 premières minutes de l’atelier carrousel, l’un des guides répond aux questions portant sur le plan de son groupe tandis que l’autre guide examine les plans des autres groupes. À l’issue des dix minutes, les guides changent de rôle, de sorte que chacun puisse examiner le plan des autres groupes.  Demandez aux participants d’examiner les plans des autres groupes, d’interroger les guides et d’essayer de relever les similitudes et les divergences entre les différents plans. Temps alloué : 20 minutes.  Au bout de 20 minutes, reprenez la séance plénière. Lancez la discussion sur les différents plans à partir des questions suivantes [**vous disposez de 20 minutes**] :  a) Comment les groupes ont-ils intégré les normes minimales de l’INEE dans leur plan ? Prenez un ou deux exemples de chaque groupe. Demandez-leur de donner des exemples différents et de ne pas répéter les exemples déjà proposés.  b) Comment les groupes intègrent-ils les questions transversales dans leurs plans (égalité des sexes, éducation en matière de VIH/sida, éducation à la santé et à l’hygiène, etc.) ?   * Sur quelles bases (à savoir, sur quels résultats de l’évaluation) ont-ils intégré ces questions ? * S’ils n’ont pas intégré ces questions, demandez-leur d’expliquer pourquoi. * Si les groupes déclarent ne pas avoir tenu compte des questions transversales parce que celles-ci n’ont pas été citées par les communautés au cours de l’évaluation, demandez-leur quelles informations supplémentaires ils souhaitent recueillir afin d’approfondir leurs connaissances sur ces questions ?   c) Comment les plans « répondent-ils progressivement » aux besoins éducatifs des personnes déplacées et des réfugiés du Romaland ? Quelles mesures les participants ont-ils prévues à cet égard dans leur plan ?  Insistez sur le fait qu’une évaluation, une analyse et un suivi continus sont nécessaires pour déterminer si les priorités ont évolué et à quel moment.  d) Certains programmes/certaines activités recommandés ne correspondaient-ils pas aux priorités des personnes déplacées internes et des réfugiés ? En cas de réponse affirmative :   * Demandez aux groupes comment ils ont prévu de mettre en œuvre ces programmes/activités ? * S’ils ne bénéficient pas d’un soutien communautaire, envisagent-ils des obstacles à leur mise en œuvre ? * Quelles mesures vont-ils prendre pour s’assurer le soutien de la communauté ?   Demandez aux groupes d’être aussi précis que possible.  e) Enfin, remarquez-vous des omissions dans les plans ? |

**2.2 Planification de l’intervention de première ligne**

**65 minutes**

|  |  |
| --- | --- |
|  | ***Note pour l’animateur****: cette session propose l’élaboration d’un plan d’intervention immédiate pour les zones du Momaland touchées par les inondations. Si nécessaire, vous pouvez présenter un autre scénario avec des données plus pertinentes pour les participants.*   1. Rappelez aux participants que l’évaluation rapide des besoins éducatifs est achevée. L’équipe d’évaluation a travaillé au bureau provincial de l’éducation à Jabuma et a utilisé les ordinateurs sur place pour recueillir les données au format présenté dans le cadre de la session. Ce rapport fait le point sur les faits établis trois semaines après le début de la situation d’urgence. Certaines informations demeurent inconnues ou continuent d’évoluer, d’autres sont des estimations.   **Exercice d’analyse de données et de planification de l’intervention**   1. Les groupes des districts vont désormais analyser les données et commencer à élaborer leur plan d’intervention d’urgence à partir de celles-ci. 2. Conseillez aux groupes d’utiliser le ***document 7.3 : Analyse des données pour la planification de l’intervention éducative***, qui les aidera à analyser les données et à formuler leur intervention initiale. Il est possible qu’ils ne disposent pas d’informations suffisantes pour achever le plan. Ils peuvent cependant anticiper certains besoins futurs et tenter de préciser les activités et d’estimer les ressources nécessaires pour y répondre. 3. Demandez aux groupes de consulter le ***document 7.4 : Exemple d’outil de planification de l’intervention éducative d’urgence***. Les composantes de l’éducation d’urgence se trouvent dans la colonne de gauche.   **Tâches des participants**  1. Identifier les **activités** qu’ils vont mettre en œuvre dans la mesure du possible pour chaque composante à partir des informations disponibles. Seules les composantes suivantes doivent être prises en compte :   * Matériel pédagogique * Espaces d’apprentissage provisoires * Mobilisation/formation des enseignants * Réparation et construction d’écoles   2. Dans le cadre de ces activités, identifier le(s) **partenaire(s)** responsable(s) de l’activité, les **ressources** nécessaires, les **groupes** et les **lieux** ciblés (par exemple, enfants déplacés en âge d’aller à l’école primaire dans la Zone 1 du District 1). **À ce stade, il n’est pas nécessaire d’identifier les indicateurs** (cela fera partie du prochain exercice).  3. Identifier la **date** butoir de l’activité.  4. Les participants peuvent élaborer leur plan à l’aide d’un ordinateur s’ils en ont un ou des feuilles du tableau de conférence qu’ils afficheront sur le mur.   1. Rappelez aux participants qu’il faut appliquer les normes minimales de l’INEE pertinentes :   **Norme fondamentale de l’INEE – Norme 1 relative à la participation communautaire: Participation**  *Les membres de la communauté participent activement, de façon transparente et sans discrimination à l’analyse, la planification, la conception, la mise en œuvre, le suivi et l’évaluation des interventions éducatives.*  **Norme fondamentale de l’INEE - Norme 2 relative à la participation communautaire : Ressources**  *Les ressources de la communauté sont recensées, mobilisées et utilisées afin de mettre en œuvre des possibilités d’apprentissage appropriées aux différents âges.*  **Norme fondamentale de l’INEE - Norme 2 relative à l’analyse : Stratégies d’intervention**  *Des stratégies d’intervention d’éducation inclusive sont élaborées. Elles comprennent une description claire du contexte, des obstacles au droit à l’éducation et des stratégies pour surmonter ces obstacles.*  **Norme fondamentale de l’INEE – Catégorie de la politique éducative et de la coordination : Norme 3 - Coordination:**  *Il existe un mécanisme de coordination transparent des activités d’éducation d’urgence, qui comprend le partage efficace de l’information entre les parties prenantes.*  **Questions transversales des normes minimales de l’INEE**   * Protection et soutien psychosocial * Adolescents et jeunes * Développement de la petite enfance * Droits de l’Homme * Genre * VIH/sida * Éducation inclusive * Réduction des risques de catastrophe * Atténuation des conflits * Liens intersectoriels   **Planification (40 minutes)**  Accordez 40 minutes aux participants pour qu’ils mettent au point leur plan. Circulez entre les groupes pour répondre aux éventuelles questions et veiller à ce que leur plan soit conforme aux notes d’orientation fournies. 15 minutes avant la fin, signalez aux groupes le temps qu’il leur reste.  ***Note pour l’animateur*** *– Si cet exercice concerne l’ensemble du groupe (et n’est pas réalisé en tandem avec la planification de l’intervention à l’échelle nationale) utilisez plutôt l’activité suivante :*  **Exercice facultatif – 20 minutes**: si tous les participants réalisent cet exercice, les conclusions de chaque groupe doivent faire l’objet de discussions en séance plénière :   1. Posez les questions suivantes au cours de la discussion : 2. *Quelles activités pouvez-vous mettre en œuvre immédiatement ?* 3. *Comment les agences vont-elles répartir les responsabilités ?* 4. *De quelles ressources supplémentaires allez-vous avoir besoin pour réaliser certaines de vos activités ?* 5. *Le personnel est-il en nombre suffisant pour réaliser les activités ? En cas de réponse négative, que vont faire les participants ? L’UNICEF ou Save the Children (ou une autre ONG) peuvent-ils déployer du personnel en poste aux bureaux de pays ou à l’étranger ?* 6. *Comment allez-vous amener les communautés à participer à votre plan d’intervention ?*   Clôturez la séance en conseillant aux participants de laisser leur plan affiché pour pouvoir le consulter pendant les exercices suivants. |

**Document 7.1 : Données issues de l’évaluation rapide de l’éducation : trois semaines après le début des inondations**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Nb. d’écoles primaires occupées par des personnes déplacées** | **Nb. d’élèves du primaire issus de la communauté d’accueil qui ne sont pas scolarisés en raison de l’occupation des écoles par les personnes déplacées** | **Nb. d’écoles endommagées ou détruites** | | **Nb. d’enfants déplacés âgés de 3 à 5 ans** | **Nb. d’enfants déplacés âgés de 6 à 12 ans** | **Nb. d’enfants**  **déplacés**  **âgés de 13**  **à 17 ans** | **Nb. d’enseignants de la communauté d’accueil disponibles** | | | **Nb. d’enseignants déplacés disponibles** | | | **Nb. d’enseignants du**  **Romaland**  **disponibles** | | |
| **D1** |  |  | **Prim.** | **Sec.** |  |  |  | **DPE** | **Prim.** | **Sec.** | **DPE** | **Prim.** | **Sec.** | **DPE** | **Prim.** | **Sec.** |
| Zone 1 | 8 | 4 000 | 7 | 1 | 3 500 | 6 000 | 3 000 | 3 | 38 | 7 | 2 | 25 | 4 |  |  |  |
| Zone 2 | 8 | 4 000 | 8 | 0 | 2 000 | 6 000 | 2 200 | 3 | 36 | 5 | 1 | 20 | 2 |  |  |  |
| Zone 3 | 6 | 3 000 | 5 | 0 | 2 000 | 3 600 | 1 300 | 2 | 34 | 4 | 1 | 16 | 1 |  |  |  |
| Zone 4 | 4 | 2 000 | 3 | 0 | 1 000 | 1 700 | 1 500 | 1 | 14 | 2 | 1 | 4 | 1 |  |  |  |
| Zone 5 | 2 | 800 | 1 | 0 | 1 000 | 1 700 | 1 500 | 1 | 12 | 2 | 0 | 4 | 2 |  |  |  |
| **Totaux** | **28** | **13 800** | **24** | **1** | **9 500** | **19 000** | **9 500** | **10** | **134** | **20** | **5** | **69** | **10** |  |  |  |
| **D2** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Zone 1 | 10 | 4 000 | 4 | 0 | 2 500 | 7 000 | 3 000 | 2 | 40 | 8 | 0 | 20 | 4 |  |  |  |
| Zone 2 | 5 | 2 000 | 2 | 1 | 1 500 | 2 800 | 1 800 | 1 | 24 | 4 | 1 | 18 | 2 |  |  |  |
| Zone 3 | 2 | 1 000 | 2 | 0 | 1 000 | 1 200 | 600 | 2 | 20 | 4 | 0 | 14 | 1 |  |  |  |
| Zone 4 | 3 | 1 800 | 2 | 0 | 1 000 | 1 000 | 600 | 0 | 20 | 4 |  |  | 1 |  |  |  |
| **Totaux** | **20** | **8 800** | **10** | **1** | **6 000** | **12 000** | **6 000** | **5** | **104** | **20** | **1** | **52** | **8** |  |  |  |
| **D3** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Zone 1 | 3 | 1 200 | 0 | 0 | 800 | 2 400 | 1 200 | 1 | 12 | 4 |  | 8 | 1 | 1 | 3 | n/d |
| Zone 2 | 1 | 400 | 1 | 0 | 600 | 800 | 400 | 0 | 7 | 0 |  | 2 | 0 | n/d | 5 | n/d |
| Zone 3 | 1 | 400 | 0 | 0 | 400 | 800 | 400 | 0 | 7 | 0 |  | 4 | 0 | n/d | 5 | n/d |
| **Totaux** | **5** | **2 000** | **1** | **0** | **2 000** | **4 000** | **2 000** | **1** | **26** | **4** | **0** | **14** | **1** | **n/d** | **13** | **n/d** |
| **TOTAUX** | **531** | **24 600** | **35** | **2** | **17 500** | **35 000** | **17 500** | **16** | **264** | **44** | **6** | **135** | **19** | **1** | **13** |  |

**Données préliminaires**

**Données sur les populations déplacées issues de l’évaluation multisectorielle – 2 semaines après le début de la catastrophe**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **District** | **Nb. de pers. déplacées** | **Nb. d’écoles avant la crise** | **Nb. d’écoles détruites/**  **endommagées** | **Nb. d’écoles**  **primaires**  **occupées par les pers. déplacées** | **Nb. de camps dépourvus d’école** | **Nb. d’enfants âgés de 3 à 5 ans** | **Nb. d’enfants âgés de 6 à 12 ans** | **Nb. d’enfants âgés de 13 à 17 ans** |
| **District 1** | 95 000 | 56 | 25 | 28 | 20 | 9 500 | 19 000 | 9 500 |
| **District 2** | 60 000 | 42 | 10 | 20 | 15 | 6 000 | 12 000 | 6 000 |
| **District 3** | \*20 000 | 7 | 1 | 5 | 5 | 2 000 | 4 000 | 2 000 |
| **TOTAUX** | **175 000** | **105** | **37** | **53** | **40** | **17 500** | **35 000** | **17 500** |

\**10 000 personnes sont originaires du Momaland et 10 000 du Romaland.*

**Données antérieures à la crise issues du bureau provincial de l’éducation**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Population totale** | **Nb. d’écoles** | | **Nb. d’enfants âgés de 3 à 5 ans** | **Nb. d’enfants accédant aux centres de DPE** | **Nb. d’enfants**  **âgés de**  **6 à 12 ans** | **Nb. d’enfants fréquentant l’école primaire** | **Nb. d’enfants**  **âgés de 13 à 17 ans** | **Nb. d’enfants fréquentant l’école secondaire** |
| **District 1** | **200 000** | **Prim.** | **Sec.** | **20 000** | **2000** | **40 000** | **32 000** | **20 000** | **4 000** |
| Zone 1 | 60 000 | 16 | 1 | 6 000 | 600 | 12 000 | 9 600 | 6 000 | 1 200 |
| Zone 2 | 60 000 | 16 | 1 | 6 000 | 600 | 12 000 | 9 600 | 6 000 | 1 200 |
| Zone 3 | 40 000 | 10 | 1 | 4 000 | 400 | 8 000 | 6 400 | 4 000 | 800 |
| Zone 4 | 20 000 | 5 | 1 | 2 000 | 200 | 4 000 | 3 200 | 2 000 | 400 |
| Zone 5 | 20 000 | 5 | 0 | 2 000 | 200 | 4 000 | 3 200 | 2 000 | 400 |
| **Totaux** |  | **52** | **4** |  |  |  |  |  |  |
| **District 2** | **150 000** | **Prim.** | **Sec.** | **15 000** | **1000** | **30 000** | **24 000** | **15 000** | **3 000** |
| Zone 1 | 60 000 | 16 | 1 | 6 000 | 400 | 12 000 | 9 600 | 6 000 | 1 200 |
| Zone 2 | 30 000 | 8 | 1 | 3 000 | 400 | 6 000 | 4 800 | 3 000 | 600 |
| Zone 3 | 30 000 | 8 | 1 | 3 000 | 200 | 6 000 | 4 800 | 3 000 | 600 |
| Zone 4 | 30 000 | 8 | 0 | 3 000 | 0 | 6 000 | 4 800 | 3 000 | 600 |
| **Totaux** |  | **39** | **3** |  |  |  |  |  |  |
| **District 3** | **30 000** | **Prim.** | **Sec.** | **3 000** | **0** | **6 000** | **4 800** | **3 000** | **600** |
| Zone 1 | 10 000 | 2 | 1 | 1 000 | 0 | 2 000 | 1 600 | 1 000 | 200 |
| Zone 2 | 10 000 | 2 | 0 | 1 000 | 0 | 2 000 | 1 600 | 1 000 | 200 |
| Zone 3 | 10 000 | 2 | 0 | 1 000 | 0 | 2 000 | 1 600 | 1 000 | 200 |
| **Totaux** |  | **6** | **1** |  |  |  |  |  |  |
| **TOTAUX** | **380 000** | **97** | **8** | **38 000** | **3 000** | **76 000** | **60 800** | **38 000** | **7 600** |

**Document 7.2 : Données qualitatives issues des forums de discussion et d’entretiens**

**Groupes de femmes**

* Les chefs d’établissement manquent de respect à l’égard des parents et des membres du comité de développement des écoles.
* Le développement de la petite enfance en milieu scolaire doit être favorisé pour aider les jeunes mères et donner aux enfants une longueur d’avance.
* Les enfants ayant perdu un parent ou les deux (souvent à cause du VIH/sida) n’ont pas les moyens de se rendre à l’école. Ces enfants et leurs familles doivent recevoir de l’aide.
* Les mesures visant à informer la population sur les dangers du VIH/sida et à venir en aide aux personnes directement ou indirectement affectées ne sont pas suffisantes.

**Jeunes**

* Regrettent le manque d’écoles secondaires disponibles ; il faut souvent parcourir de longues distances pour s’y rendre.
* Les filles ne fréquentent pas l’école secondaire parce que leurs parents craignent qu’elles souffrent de mauvais traitements.
* Les filles ne vont pas à l’école pendant leur menstruation en raison du manque d’installations sanitaires et de serviettes hygiéniques.
* Souhaitent pouvoir apprendre des compétences pratiques, comme la mécanique.
* Une fois qu’on abandonne l’école il est difficile d’y retourner, on vous assoit à côté des plus jeunes ; d’autres options devraient être disponibles.

**Responsables communautaires et religieux**

* La scolarisation doit couvrir des techniques agricoles et d’élevage plus efficaces, ce qui n’est pas le cas dans le système actuel.
* Le gouvernement doit consacrer plus de ressources à l’éducation. Les écoles manquent de manuels scolaires et, souvent, de salles de classe.

**Élèves du primaire**

* Certains enseignants battent les enfants qui sont en retard, s’endorment en classe ou ne répondent pas correctement à leurs questions.
* Les enfants aiment être à l’école avec leurs amis.
* Beaucoup d’entre eux ne vont plus à l’école en raison des inondations mais ont hâte d’y retourner et de retrouver leurs amis.
* Les enfants handicapés ne sont pas scolarisés car les établissements ne sont pas adaptés à leurs besoins.

**Personnel de l’éducation du district**

* Les véhicules opérationnels ne sont pas adaptés aux difficultés du terrain.
* Certains véhicules nécessitent des réparations.
* Tous les enseignants ne souhaitent pas reprendre leur travail car ils sont toujours occupés à sauver leurs effets personnels et doivent faire la queue pour obtenir, entre autres, de la nourriture.

**Chefs d’établissement**

* La plupart des registres, des manuels scolaires et des équipements ont été détruits.
* Possibilité de construire des écoles de meilleure qualité, dont les salles de classe sont plus résistantes.
* Soulignent le besoin urgent de manuels et de fournitures scolaires.

**Enseignants**

* Souhaitent reprendre le travail rapidement, mais ont besoin d’aide en raison des nombreux effets personnels qu’ils ont perdus pendant les inondations.
* Se plaignent de leur maigre salaire et regrettent le manque de soutien en matière de développement des compétences et d’encadrement.
* Signalent que les écoles sont mal équipées, manquent de manuels scolaires récents et, entre autres, de tableaux, de supports visuels, etc.

**Parents**

* Le nombre de parents soutenant activement l’école est insuffisant.
* Certains enseignants sont pauvres et frappent les enfants sans raison. Si les châtiments corporels sont nécessaires, ils ne sont pas justifiés par un manque de compétences pédagogiques. Les enseignants doivent bénéficier d’une meilleure formation.
* Certains parents ne peuvent se permettre de scolariser tous leurs enfants et obligent les aînés à travailler.
* Les parents craignent que l’absence de leurs enfants en raison de la situation d’urgence ne les pénalise lors des examens. Les enfants qui passent des examens à la fin de l’année ont besoin d’un soutien renforcé.

**Réfugiés du Romaland**

* Expriment leur inquiétude quant au fait que la barrière de la langue les empêche parfois d’accéder aux distributions de vivres.
* Les enfants doivent être scolarisés, mais ne vont pas tirer parti de leur scolarisation au Momaland en raison de la barrière de la langue.

**Document 7.3 : Analyse des données pour la planification de l’intervention éducative**

1. Quels sont les **groupes ciblés** dans chaque district ? Tenez compte des :
   * + Enfants âgés de 3 à 5 ans, 6 à12 ans et de 13 ans et plus.
     + Enfants non scolarisés dans les communautés d’accueil et de déplacés.
     + Enfants scolarisés dans les communautés d’accueil et de déplacés.
     + Enfants déplacés originaires du Momaland.
     + Enfants déplacés originaires du Romaland.
     + Enfants de la communauté d’accueil.
2. Disposez-vous de suffisamment d’informations pour planifier les **services éducatifs** visant ces groupes cibles ? En cas de réponse affirmative, quels services éducatifs allez-vous planifier ? En cas de réponse négative, quelles sont les informations supplémentaires dont vous avez besoin pour planifier votre intervention éducative ? Comment allez-vous les recueillir ?
3. Disposez-vous de suffisamment d’informations pour distribuer les **fournitures** existantes ou en commander de nouvelles pour les services éducatifs ? En cas de réponse affirmative, expliquez quelles sont les quantités disponibles, dans quels lieux les fournitures seront distribuées et à quels groupes cibles ? Le manque d’information entrave-t-il la planification de l’intervention ? Si oui, de quelles informations supplémentaires avez-vous besoin ?
4. Disposez-vous d’assez d’informations pour planifier la gestion des **espaces d’apprentissage provisoires** ? Quelles activités devez-vous réaliser ? Pour quels groupes cibles ? Où ? Quelles fournitures doivent être commandées? Quelles informations vous manquent-elles ? Comment allez-vous les collecter ?
5. Disposez-vous d’assez d’informations pour **mobiliser et former les animateurs** et les enseignants à la gestion des espaces d’apprentissage provisoires ? En cas de réponse affirmative, indiquez le nombre d’enseignants, leur lieu d’affectation et les groupes cibles. Quelles sont les lacunes en matière d’information ? Comment allez-vous les combler ?
6. Disposez-vous d’assez d’informations pour mettre en place des **programmes d’éducation** dans cette situation d’urgence ? Quelles sont les lacunes en matière d’information ? Comment allez-vous les combler ?
7. Disposez-vous de suffisamment d’informations pour mettre en place un **système de suivi** de l’intervention éducative ?

|  |  |
| --- | --- |
| **Taux de planification de l’intervention** | |
| Kit de DPE | 1 pour 80 enfants |
| Kit éducatif | 1 pour 80 enfants |
| Kit de l’apprenant | 1 par enfant |
| Kit de matériel récréatif | 1 pour 80 enfants |
| Tente | 1 pour 80 enfants |
| Enseignants/animateurs | 1 pour 80 enfants |

**Document 7.4 : Exemple d’outil de planification de l’intervention éducative d’urgence**

| **Composantes des interventions éducatives en situations d’urgence**  **(Liste des activités)** | **Partenaires de mise en œuvre** | **Nb. et type de**  **ressources requises** | **Coût** | **Indicateurs de suivi** | **Groupe cible/nb. d’enfants visés** | **Lieu** | **Échéance** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mécanisme de coordination du secteur** |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |  |  |
| **Évaluation** |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |  |  |
| **Matériel éducatif et logistique** |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |  |  |
| **Espaces d’apprentissage provisoires** |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |  |  |
| **Mobilisation et formation des enseignants et autres personnels de l’éducation** |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |  |  |
| **Programmes et stratégies de soutien psychosocial** |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |  |  |
| **Composantes des interventions éducatives en situations d’urgence**  **(Liste des activités)** | **Partenaires de mise en œuvre** | **Nb. et type de**  **ressources requises** | **Coût** | **Indicateurs de suivi** | **Groupe cible/nb. d’enfants visés** | **Lieu** | **Échéance** |
| **Programmes d’éducation en situations d’urgence** |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |  |  |
| **Réparation des écoles et construction de nouveaux établissements + Eau, assainissement et hygiène** |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |  |  |
| **Reprise de l’éducation formelle** |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |  |  |
| **Suivi et évaluation** |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |  |  |

**2.3 Réflexion et discussion conjointes**

**45 minutes**

|  |  |
| --- | --- |
|  | ***Note pour l’animateur****: les exercices 2.1 et 2.2 peuvent être réalisés successivement au cours de cette session (dans ce cas, ils* ***remplacent*** *l’atelier carrousel/les séances plénières cités aux points 2.1 et 2.2). Le présent exercice permet aux différents groupes de commenter leurs idées et plans respectifs, ainsi que les problèmes rencontrés. En fonction du temps disponible, vous pouvez accorder plus de temps à la séance plénière si vous pressentez que le processus de planification va soulever de nombreuses questions.*  1. Pendant cette partie de la session, les participants vont réaliser un ***atelier carrousel***. Chaque groupe doit désigner deux guides chargés de répondre aux questions. Pendant les 10 premières minutes de l’atelier carrousel, l’un des guides répond aux questions portant sur le plan de son groupe tandis que l’autre guide examine les plans des autres groupes. À l’issue des dix minutes, les guides changent de rôle, de sorte que chacun puisse examiner les plans des autres groupes.  Demandez aux participants de circuler dans la pièce et d’examiner les plans des autres groupes, d’interroger les guides et d’essayer de relever les similitudes et les divergences entre les différents plans. Accordez-leur environ 20 minutes pour passer en revue tous les plans. Les participants doivent être encouragés à passer du temps auprès des groupes dont l’exercice est différent (district/national).  Au bout de 20 minutes, reprenez la séance plénière. Lancez la discussion sur les différents plans à partir des questions suivantes [vous disposez de **25 minutes**] : (Les quatre premières questions **(a-d)** sont prioritaires ; vous serez peut-être amené(e) à limiter le nombre de réponses en fonction du temps dont vous disposez.)  a) Quels sont les différences entre les plans :   * Quelle est l’importance accordée au processus de planification du district ? * Quelle est l’importance accordée au processus de planification nationale ? * Comment ces processus peuvent-ils associés ?   b) Comment les groupes ont-ils intégré les normes minimales de l’INEE dans leur plan ? Prenez un ou deux exemples de chaque groupe. Demandez-leur de donner des exemples différents et de ne pas répéter les exemples déjà proposés.  c) Comment les groupes intègrent-ils les questions transversales dans leurs plans (égalité des sexes, éducation en matière de VIH/sida, éducation à la santé et à l’hygiène, etc.) ?   * Sur quelles bases (à savoir, sur quels résultats de l’évaluation) ont-ils intégré ces questions ? * S’ils n’ont pas intégré ces questions, demandez-leur d’expliquer pourquoi. * Si les groupes déclarent ne pas avoir tenu compte des questions transversales parce que celles-ci n’ont pas été citées par les communautés au cours de l’évaluation, demandez-leur quelles informations supplémentaires ils souhaitent recueillir afin d’approfondir leurs connaissances sur ces questions ?   d) Comment les plans « répondent-ils progressivement » aux besoins éducatifs des personnes déplacées et des réfugiés du Romaland ? Quelles mesures les participants ont-ils prévues à cet égard dans leur plan ? – Insistez sur le fait qu’une évaluation, une analyse et un suivi continus sont nécessaires pour déterminer si les priorités ont évolué et à quel moment.  e) Les participants remarquent-ils des omissions dans les plans ? Ou prévoient-ils des activités qui ne sont pas étayées par les données d’évaluation ?  f) Quels obstacles les groupes de district vont-ils rencontrer en matière de personnel, de ressources et de mise en œuvre ?  g) Existe-t-il des désaccords/chevauchements entre les organisations, ou entre celles-ci et certains groupes communautaires? |
|  |  |

**3 Conclusion**

**5 minutes**

|  |  |
| --- | --- |
|  | 1. Montrez la dernière diapositive. Faites le point sur l’exercice et les points suivants :  * **L’élaboration des programmes** est basée sur **l’évaluation des données.** * La coordination est importante pour déterminer clairement quelles organisations ont les capacités de réagir dans certains domaines/d’intervenir. Cela permet de prévenir les doubles emplois et d’identifier les lacunes. * Les normes minimales de l’INEE fournissent un cadre d’orientation exhaustif qui guidera le processus d’élaboration du plan. * Il convient de considérer les différentes composantes techniques et la manière d’intégrer les questions transversales. * Les programmes doivent évoluer et s’adapter à la situation en tenant compte des données de l’évaluation continue.   Encouragez le débat et les suggestions des participants. Demandez-leur de consulter les exemples d’outils de données et de suivi inclus dans leur CD. |

**Exercices supplémentaires**

**Exercice – Suivi des programmes**

**40 minutes**

|  |  |
| --- | --- |
|  | ***Note pour l’animateur****: cette section peut être utile si la formation ne comprend aucune session longue sur les impacts, l’évaluation et le suivi. Elle permet aux participants de comprendre les aspects clés du suivi et de commencer à mettre au point le cadre de suivi inclus dans la planification de leur programme.*  **Introduction (10 minutes)**   1. Demandez aux participants ce qu’ils entendent par « suivi » et s’ils ont de l’expérience en la matière. Demandez-leur également pourquoi il est important d’assurer le suivi des activités éducatives en situations d’urgence. Après deux ou trois réponses, montrez la diapositive correspondante. Voici quelques exemples de réponses :  * Fournir des informations pour étayer les prises de décision et améliorer les résultats du programme. * Identifier les lacunes en matière de prestation des services et reformuler les stratégies afin d’atteindre les objectifs du programme. * Responsabiliser les équipes afin que le programme soit mis en œuvre conformément au plan établi. * Contribuer à l’évaluation. * Soutenir les efforts plus vastes de plaidoyer pour renforcer les politiques et les programmes visant les droits des femmes et des enfants.  1. Questions clés à poser lors du suivi des interventions d’urgence :  * Les interventions/activités entamées répondent-elles aux besoins des enfants ? Sont-elles adaptées aux besoins spécifiques des filles/garçons ? * Comment la situation a-t-elle évolué depuis l’évaluation précédente (ou depuis le début de l’intervention) ? * Qui doit être responsable du suivi de la programmation de l’éducation d’urgence ? (Quel est le rôle du ministère de l’Éducation ? Quel est le rôle des autres agences) ? * Quel est le lien entre le suivi pendant les situations d’urgence et le Système d’information sur la gestion de l’éducation (SIGE) ?  1. Expliquez que les programmes débouchent sur :   Des **produits** – Les effets immédiats d’une intervention (distribution de livres, formation des enseignants, ouverture des écoles).  Des **résultats** – Les changements que suscite le programme (augmentation du taux de scolarisation et de fréquentation et des ressources dont disposent les enseignants, baisse du ratio enseignant/élèves).  Un **impact** – L’effet à plus long terme, qui est beaucoup plus difficile à mesurer étant donné qu’il peut être affecté par d’autres facteurs et par l’intervention elle-même. Il regroupe les changements finaux ou à long terme résultant des activités du programme ou du projet (par exemple, les changements constatés dans le développement, le bien-être, l’expérience de la violence, l’exercice des droits des enfants).  Des **effets secondaires** – Les interventions peuvent avoir des effets secondaires c’est-à-dire des conséquences imprévues. Il faut veiller à identifier et atténuer tout effet secondaire néfaste (ils sont parfois positifs). La stigmatisation des enfants bénéficiant de l’aide constitue un exemple d’effet secondaire.   1. Expliquez que pour mettre en œuvre le processus de suivi il faut identifier les indicateurs, c’est-à-dire les mesures utilisées pour démontrer l’évolution d’une situation, l’état d’avancement ou les résultats d’une activité, d’un projet ou d’un programme. Montrez les diapositives correspondantes présentant les indicateurs.  * Un indicateur permet de mesurer les progrès de manière objective en se basant sur des informations factuelles. * Les indicateurs signalent de façon mesurable et tangible ce qui a été fait ou accompli. * Les données recueillies sur l’indicateur confirment si le changement escompté a eu lieu ou pas. * Les indicateurs doivent tenir compte des questions transversales (comme le genre et l’inclusion).  1. Dites aux participants qu’ils vont mettre au point un plan de suivi qui va leur permettre de juger leur intervention d’urgence. Ils doivent se concentrer sur deux des activités de leur programme. Demandez aux groupes de consulter la colonne des indicateurs et d’identifier les indicateurs relatifs aux activités prévues dans leur plan qui sont associés aux composantes de l’intervention. Ils doivent, en outre, considérer :  * Avec quelle fréquence l’indicateur va-t-il être mesuré ? * Existe-t-il des hypothèses/risques (accès, moment de la journée, etc.) ? * Quelles parties prenantes clés vont participer au processus de mesure ?   **Planification (15 minutes)**   1. Montrez la diapositive correspondante et demandez aux participants de travailler en groupe. Accordez-leur 15 minutes pour élaborer leur plan. Pour les aider, distribuez-leur le **document 7.5 : Outil d’élaboration des indicateurs de suivi**.  * ***2 – 3 groupes couvriront chaque intervention.***   ***Discussion en séance plénière et conclusion (15 minutes)***   1. Entamez une séance plénière. Demandez à chaque groupe de présenter ***une*** intervention. À l’issue de chaque présentation, demandez aux groupes ayant envisagé la même intervention de faire part de leurs remarques/d’apporter des éléments nouveaux. 2. Résumez la session à l’aide des conclusions suivantes :  * Le suivi est un processus consistant à recueillir des informations afin de déterminer si et dans quelle mesure une intervention a atteint ses objectifs. * Dans le cadre des composantes de l’éducation en situations d’urgence, les indicateurs soulignent les mesures quantitatives clés des activités et des programmes. * Le Cluster/secteur de l’éducation apporte son soutien au ministère de l’Éducation pour garantir la collecte de données de suivi fiables et pertinentes, pour adapter les interventions d’urgence et combler les lacunes, et pour répondre aux besoins éducatifs en situations d’urgence. * Le suivi est une composante essentielle des normes minimales de l’INEE car il permet de mesurer les progrès en vue de leur réalisation. Un suivi continu permet également d’améliorer la responsabilité et la qualité des interventions. |

**Document 7.5 : Outil d’élaboration des indicateurs de suivi**

| **Composantes des interventions éducatives en situations d’urgence** | **Exemples d’indicateurs de suivi** |
| --- | --- |
| Mécanisme de communication et de coordination du secteur | * Le pourcentage de districts dans la zone affectée disposant d’un Cluster éducation ou un d’un mécanisme semblable. * Identification des agents de coordination par les membres du Cluster/secteur. * Définition des capacités, des rôles et des responsabilités des partenaires. |
| * Évaluation multisectorielle * Évaluation rapide de l’éducation * Évaluation continue | * Les membres du Cluster/secteur élaborent et mettent en œuvre un ensemble cohérent d’outils d’évaluation. * La mesure dans laquelle les données issues de l’évaluation multisectorielle peuvent être utilisées afin d’estimer le nombre et l’emplacement des enfants ayant besoin des services éducatifs. * Le nombre d’équipes d’évaluation mobilisées et formées dans les endroits ciblés. * La compilation finale des données et la transmission des informations. |
| Ressources humaines et financières | * Le temps nécessaire au déploiement du personnel d’intervention. * Le nombre d’employés et de consultants déployés. * Le montant des ressources financières mobilisées pour répondre aux besoins du secteur de l’éducation. |
| Matériel éducatif et logistique | * Le volume de matériel (tentes, kits de l’apprenant, kits de l’enseignant, « écoles en boîte », kits de matériel récréatif, kits de développement de la petite enfance, kits d’hygiène, etc.) distribué. * Le nombre de semaines/le temps nécessaire pour que le matériel pédagogique parvienne aux groupes et aux endroits ciblés. * Le nombre d’enfants ayant accès aux écoles provisoires. |
| Espaces d’apprentissage provisoires | * Le nombre de tentes établies en tant qu’espaces d’apprentissage provisoires. * Le nombre d’espaces d’apprentissage provisoires disposant de matériel local. * Le nombre d’abris de remplacement servant d’espaces d’apprentissage provisoires. * Le nombre de sites établis en tant que zones sûres pour la scolarisation et la récréation * Le pourcentage d’écoles ou d’espaces d’apprentissage disposant du matériel pédagogique adéquat. |
| Programmes et stratégies de soutien psychosocial | * Le pourcentage d’écoles ou d’espaces d’apprentissage provisoires ayant lancé des activités d’expression personnelle (entre autres, loisirs, sports, musique, danse, dessin, narration d’histoires, jeux) * Le nombre d’animateurs formés aux activités de soutien psychosocial des enfants. |
| Programmes scolaires en situations d’urgence | * Le délai de livraison des matériels d’enseignement et d’apprentissage. * Le pourcentage d’écoles ayant mis en œuvre des programmes liés aux situations d’urgence (VIH/sida, risques des mines, maladies hydriques, préparation aux catastrophes naturelles, etc.) * Le pourcentage d’écoles/d’espaces d’apprentissage ayant entamé des activités de lecture, d’écriture et de calcul. * Le nombre d’enfants ayant accès à des manuels scolaires. |
| Mobilisation et formation des enseignants et autres personnels de l’éducation | * Le nombre d’enseignants/de chefs d’établissement/d’associations parents-enseignants formés. * Le nombre d’enseignants et de paraprofessionnels formés aux méthodes d’enseignement de la lecture, de l’écriture et du calcul. * Le pourcentage d’enseignants formés/orientés, par sexe. * Le nombre d’enseignants et de paraprofessionnels recrutés. |
| Réparation des écoles et construction de nouveaux établissements | * La quantité de matériel de construction/réparation distribué. * Le délai de livraison du matériel de réparation des salles de classe. * Le nombre d’écoles réparées. * Le nombre estimé d’élèves bénéficiant d’un approvisionnement en eau et d’un assainissement améliorés dans les écoles des zones affectées. |
| Reprise de l’éducation formelle | * Le nombre et le pourcentage d’enfants scolarisés et fréquentant l’école issus de groupes défavorisés clés identifiés, notamment les filles, les enfants handicapés, d’anciens enfants soldats, etc. * Le pourcentage d’écoles rouvertes. * Le nombre d’élèves rescolarisés par le biais de la campagne « Retour à l’école ». * Le nombre d’enfants déscolarisés qui retournent à l’école à l’issue de la campagne « Retour à l’école ». |
| Suivi et évaluation | * Outils de suivi cohérents élaborés et mis en œuvre par les membres du Cluster/secteur. * Le nombre d’équipes de suivi mobilisées et formées dans les zones ciblées. * Le nombre et la fréquence des rapports de suivi réalisés. * La mise en place d’un système de gestion de l’information. * La fréquence de la transmission des informations de suivi entre les acteurs sur le terrain et à l’échelle nationale et dans l’ensemble des secteurs et des agences. * Le nombre d’analyses des lacunes et de modifications du plan d’intervention suite à l’analyse des données de suivi. |