

# Documento de política 18

Actualización de julio de 2015

En este documento se demuestra que falta una financiación anual de 39.000 millones de dólares estadounidenses para lograr la educación universal preprimaria, primaria y secundaria de buena calidad en los países de ingresos bajos y medianos durante el período 2015-2030.

## El precio del derecho a la educación: cuánto costará alcanzar nuevas metas en 2030

### El cumplimiento de la agenda de la educación para después de 2015 tropieza con un amplio déficit de financiación

A continuación se resumen los principales resultados del análisis del Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo en cuanto al costo del logro de las metas clave de la agenda de la educación para después de 2015:

- Se prevé que el **costo anual total** del logro de la educación universal preprimaria, primaria y secundaria en los países de ingresos bajos y medianos pasará en promedio de 149.000 millones de dólares estadounidenses en 2012 a 340.000 millones entre 2015 y 2030. El costo total en los países de ingresos bajos se triplicará con creces. El aumento previsto refleja una combinación de factores como un mayor número de educandos y un mayor gasto por educando para mejorar la calidad y combatir la marginación.
- Para mejorar la calidad de la educación como se ha previsto en la agenda para después de 2015 es preciso aumentar sustancialmente el **gasto por educando**. Por ejemplo, los países de bajos ingresos tendrán que aumentar de 70 dólares a 197 dólares en 2030 el gasto por alumno de escuela primaria.
- El **gasto público en educación** en los países de bajos ingresos, con exclusión de la educación pos secundaria, tendrá que aumentar en un 50%, como proporción del Producto Interno Bruto (PIB), entre 2012 y 2030. Aun así, los recursos nacionales no serán suficientes para alcanzar en 2030 las metas clave de la educación.
- Se calcula que entre 2015 y 2030 la **brecha financiera anual** total entre los recursos nacionales disponibles y la cantidad necesaria para alcanzar las nuevas metas de la educación llegará a 39.000 millones de dólares en promedio. El déficit es particularmente grave en los países de ingresos bajos, donde constituye el 42% de los costos anuales totales.
- Por consiguiente, para alcanzar las metas **la ayuda** tendrá que seguir siendo una fuente decisiva de la financiación de la educación en los próximos 15 años. En los países de ingresos bajos y medianos, la ayuda de los donantes para la educación preprimaria, primaria y secundaria deberá ser al menos seis veces superior.

### La agenda de la educación para después de 2015 es una importante oportunidad para nuevos compromisos financieros

La falta de financiación suficiente fue uno de los obstáculos más importantes para el logro de las metas de la Educación para Todos. Como el debate sobre la agenda de la educación para después de 2015 entra en la etapa de

adopción de decisiones, se empieza a prestar más atención a mecanismos de ejecución que permitan alcanzar las nuevas metas. Anticipándose a la Cumbre de Oslo sobre Educación para el Desarrollo y a la Conferencia de Addis Abeba sobre Financiación para el Desarrollo, el Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo ha calculado el costo del logro de algunos de los nuevos objetivos clave en materia de educación, y el déficit de financiación anual que subsiste después de tomar en cuenta los recursos nacionales disponibles.<sup>1</sup>



1. Este documento de política está basado en el documento de trabajo del Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo para 2015 preparado por Annababette Wils: *Reaching education targets in low and lower-middle income countries – costs and finance gaps to 2030 for pre-primary, primary, lower- and upper secondary schooling*.

El análisis abarca a todos los países de ingresos bajos y medianos bajos, que son los que afrontan los mayores problemas de suministro de educación, y los que más probablemente necesitarán asistencia externa. Se demuestra que, sin duda alguna, harán falta nuevas inversiones sustanciales para lograr los objetivos de educación esenciales de la agenda para el desarrollo sostenible después de 2015. El análisis llevado a cabo en el marco del Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo de 2015, dado a conocer en abril, demuestra que el objetivo de asegurar a todos los niños el acceso a la educación secundaria superior en 2030 quedará fuera del alcance de la comunidad internacional a menos que se reconsideren las prioridades. Sobre la base de las tendencias actuales, la proporción de jóvenes de 21 años que terminan la educación secundaria superior aumentará del 18% al 26% en los países de ingresos bajos entre 2015 y 2030, y del 39% al 52% en los países de ingresos medianos bajos. Será incluso difícil alcanzar la meta de la educación primaria universal en el nuevo plazo.

El análisis del Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo indica que, aun cuando se cumplan los ambiciosos supuestos acerca del aumento

del gasto interno, la asistencia externa habrá de cumplir una función primordial. Los pedidos de asistencia competirán directamente con los de otros sectores que la soliciten para sus propios objetivos. El problema es de gran envergadura y pone de relieve la necesidad de fijar objetivos de financiación claros para no repetir los errores del pasado.

### ¿A qué objetivos se refieren estos cálculos?

El borrador cero del documento final de la Cumbre de las Naciones Unidas para la aprobación de la agenda para el desarrollo después de 2015, cuya cuarta meta es “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos”, destaca claramente unas metas cuantificables. Empero, algunas metas carecen de una definición operacional acordada. A los fines de este ejercicio de cálculo de costos, se formularon las siguientes interpretaciones de algunos objetivos clave que se proponen para la educación después de 2015 (**Cuadro 1**).

**Cuadro 1. Principales supuestos en términos de objetivos y parámetros de costos**

	Indicador		Valor inicial	Valor del objetivo	
1. Educación preprimaria	Tasa de matrícula preprimaria bruta		37%	100%	
2. Educación primaria y secundaria	Tasa de terminación de primaria		70%	100%	
	Tasa de terminación de secundaria inferior		50%	100%	
	Tasa de transición a la educación secundaria superior		77%	100%	
3. Mejoramiento de la calidad	Proporción alumnos/docente	Preprimaria	26	15	
		Primaria	35	29	
		Secundaria inferior	27	27	
		Secundaria superior	23	27	
	Sueldos docentes (en múltiplo del PIB per capita)	por ej. países de ingresos bajos			
		Preprimaria	4,3	4,4	
		Secundaria inferior	6,0	5,6	
		Secundaria superior	6,7	6,4	
4. Equidad	Incremento de costos por educando para atraer a los niños marginados (que viven con menos de 2 dólares diarios)	Preprimaria/primaria		20%	
		Secundaria inferior	No disponible	30%	
		Secundaria superior		40%	

**Atención y educación en la primera infancia.**

*Para 2030, velar por que todas las niñas y todos los niños tengan acceso a servicios de calidad en materia de atención y desarrollo en la primera infancia y enseñanza preescolar, a fin de que estén preparados para la enseñanza primaria.*

El objetivo general de que todos los niños realicen plenamente su potencial será perseguido mediante diversas intervenciones, muchas de las cuales no tienen que ver específicamente con la educación. A los fines de este ejercicio de cálculo de los costos, se considera que el objetivo significa que todos los niños terminarán un año de educación preprimaria. Esto se equipara con una tasa de matrícula preprimaria bruta del 100% en 2030. Aunque la educación preprimaria universal es un objetivo en sí misma, es importante señalar que la escolaridad preprimaria también ayuda a preparar para la escuela y contribuye a los resultados del aprendizaje subsiguientes, lo que es capital para el logro de la educación primaria y secundaria universal.

**Educación primaria y secundaria.** *Para 2030, velar por que todas las niñas y todos los niños tengan una enseñanza primaria y secundaria completa, gratuita, equitativa y de calidad que produzca resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos.*

El cálculo de los costos de este objetivo se centra en la universalización de la educación primaria y secundaria de buena calidad. Este cálculo tiene en cuenta la necesidad de que, para terminar la educación primaria y secundaria inferior en 2030, todos los niños deben incorporarse a la escuela, pasar de un grado al siguiente y cumplir esas etapas intermedias mucho antes del año del objetivo. También se supone que para ese año también se habrá logrado la transición universal a la educación secundaria superior.

**Equidad.** *Para 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y garantizar el acceso en condiciones de igualdad de las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situaciones de vulnerabilidad, a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional.*

En muchos países, avanzar hacia la educación primaria y secundaria universal y reducir las

disparidades en el aprendizaje depende de que los gobiernos asignen recursos a los niños de hogares y comunidades marginados. Para todos los niveles de educación considerados en este ejercicio, se supone que harán falta inversiones suplementarias para garantizar que las oportunidades de aprendizaje y educación se ofrezcan equitativamente. Son ejemplos de intervenciones eficaces la reducción de los obstáculos al acceso a la escuela (programas de nutrición, uniformes gratuitos, ayuda para los gastos de escolaridad, y otros); la instrucción en la lengua materna en regiones donde los niños no hablan la lengua mayoritaria o de la escuela; las escuelas remotas o móviles para los niños a los que es difícil llegar; las medidas sanitarias contra enfermedades (paludismo, parásitos); las medidas específicas para los niños discapacitados; y los programas para los niños en situaciones de emergencia. Se supone que, habida cuenta de las intervenciones necesarias para paliar las desventajas que afectan a los niños que viven en la pobreza, los costos por alumno tendrán que aumentar hasta en un 40%.

**Lectura, escritura y aritmética.** *Para 2030, garantizar que todos los jóvenes y al menos el [x]% de los adultos, tanto hombres como mujeres, tengan competencias de lectura, escritura y aritmética.*

Hay pocos datos que ayuden a evaluar el costo de programas eficaces de alfabetización de adultos, con respecto a aquellos que producen mejoras sostenidas en materia de alfabetización básica a lo largo del tiempo y a las intervenciones ampliadas para llegar a todos los adultos escasamente alfabetizados. Para el cálculo de los costos se examina la manera de lograr la alfabetización universal de los jóvenes en 2030, lo que en principio puede lograrse mediante dos mecanismos. En primer lugar, una escolaridad primaria de buena calidad completa debería asegurar la adquisición de habilidades de alfabetización, pero en muchos países pobres no lo garantiza en la actualidad. En segundo lugar, muchos jóvenes que no tuvieron éxito en la educación formal pueden ser alfabetizados gracias a programas de educación de recuperación. Habida cuenta de que para alcanzar las metas fijadas será necesario lograr rápidamente la educación primaria universal de buena calidad, el primer mecanismo tiene una función más determinante en la alfabetización de todos los jóvenes.

**Instalaciones escolares.** Para 2030, construir y adecuar instalaciones escolares que respondan a las necesidades de los niños y las personas discapacitadas y tengan en cuenta las cuestiones de género, y que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros, no violentos, inclusivos y eficaces para todos.

**Docentes.** Para 2030, aumentar en un [x]% la oferta de maestros calificados, en particular mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo.

En este documento se presupone que para mejorar el aprendizaje en todos los niveles de educación hacen falta algunas normas básicas en materia de calidad escolar. En los supuestos del cálculo de costos se tienen en cuenta varios mejoramientos que han facilitado considerablemente el aprendizaje.

- En el nivel preprimario no debe haber más de 20 alumnos por docente y en el nivel primario no más de 40. En el modelo se reconoce que la **proporción alumnos/docente** cae a medida que aumenta el nivel de riqueza de los países, y se supone que con el tiempo los países convergerán gradualmente hacia un promedio mundial más bajo. Por ejemplo, se calcula que en 2030 la proporción en la educación primaria será en promedio de 29 alumnos por docente.
- Entre los países existen profundas diferencias en cuanto a la **remuneración de los profesores**. En términos de múltiplos del PIB per capita, los sueldos tienden a ser superiores en los países más pobres debido a la escasez de competencias necesarias. En el modelo se supone que existe una relación a largo plazo entre los sueldos de los docentes y el PIB per capita, y que los países convergerán gradualmente hacia un promedio mundial. El cálculo de la relación a largo plazo se basa en el 50% de los países que mejor remuneran a los docentes, de modo que los sueldos sean suficientes para atraer a los mejores candidatos a la profesión.
- El número de **nuevas aulas** que habrá que construir se basa en dos supuestos: que habrá un aula por profesor y que será

necesario reemplazar las aulas vetustas. La construcción de nuevas aulas se distribuye a lo largo de diez años. El costo de cada aula equivale a un costo básico de construcción multiplicado por un costo de amueblamiento duradero. También se incluye un costo de mantenimiento de un 1,5%.

- Una cuarta parte del **gasto recurrente** se asigna a fines distintos de los sueldos de los profesores. Este supuesto abarca una amplia gama de costos de elementos destinados a mejorar la calidad, que van de los materiales pedagógicos a la formación docente y las reformas de gestión de las escuelas.

En este ejercicio no se toman en cuenta los objetivos de las metas propuestas para la educación después de 2015 en relación con la educación terciaria, las competencias laborales, la alfabetización de adultos y las becas.

El análisis está basado en el cálculo de costos llevado a cabo para el Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo de 2010, con el que es ampliamente comparable. Sin embargo, hay varias diferencias, dos de las cuales tienen repercusiones en las cifras agregadas (**Recuadro 1**).

## La hipótesis básica

La hipótesis básica de este cálculo de los costos sostiene, en primer lugar, que las metas serán alcanzadas en 2030; en segundo lugar, que el crecimiento del PIB hasta 2016 se ajusta a las previsiones del Fondo Monetario Internacional (FMI) y que más tarde convergen hacia un promedio a largo plazo de un 5%; y tercero, que la proporción de los impuestos respecto del PIB y la parte de los presupuestos asignados a la educación aumentan a un ritmo declinante.

### Universalizar la educación preprimaria, primaria y secundaria para 2030 costará 340.000 millones de dólares anuales

En términos absolutos, se calcula que el costo anual total de la educación preprimaria, primaria y secundaria para todos en los países de ingresos bajos se triplicará con creces, ya que pasará de 14.000 millones de dólares

2. En el curso de 2015 se ampliarán las estimaciones del Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo a fin de incluir el costo de la meta de la educación secundaria superior.

### Recuadro 1. Relaciones con la estimación de costos del Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo de 2010

En el Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo de 2010 se calculaba un déficit de financiación de 16.000 millones de dólares estadounidenses por año, equivalente al 1,5% del PIB, para que los 46 países más pobres logran la educación primaria universal entre 2008 y 2015. El déficit anual para el logro de la educación secundaria inferior se estimaba en 25.000 millones de dólares para ese período.

En el presente documento se aplicó estrictamente la metodología utilizada para el cálculo de 2010. Además de que el cálculo actual también incluye la educación secundaria superior, hay dos diferencias principales entre ambos ejercicios, que vale la pena señalar debido a su efecto potencial en la comparabilidad:

- La cobertura pasó de los 46 países de ingresos bajos (según las definiciones del Banco Mundial de 2007) a los 82 países de ingresos bajos y medianos bajos (según las definiciones del Banco Mundial de 2013). Se prevé que esto agravará el déficit de financiación, aunque en menores proporciones, ya que los países añadidos están más cerca de las metas.
- El plazo para cumplir el programa se extendió de un período de ocho años (de 2008 a 2015) a un período de 16 años (de 2015 a 2030). Se prevé que esto reducirá el déficit anual estimado, ya que los costos se distribuyen en el doble de años. Además, en los últimos cinco años los países se han acercado más a las metas, lo que también disminuye el costo total.

Otros supuestos de este modelo que tienen repercusiones de menor

importancia son las siguientes:

- La meta de matrícula bruta en la educación preprimaria es del 100%; en el cálculo de 2010 era del 52%.
- La meta para la educación primaria y la educación secundaria inferior es la terminación universal de esos ciclos, con valores de referencia basados en tasas de terminación determinadas mediante encuestas de hogares; en los cálculos de 2010 la meta era la educación universal con valores de referencia basados en las tasas de matrícula determinadas mediante datos administrativos.
- El objetivo para los sueldos de los profesores varía según los países, habida cuenta de los respectivos puntos de partida: en el cálculo de 2010 se fijó un objetivo (por ejemplo, era de 4,5 veces el PIB per capita para el África subsahariana en el nivel de educación primaria y de 3,5 en otros lugares).
- La parte de los elementos distintos del sueldo en los gastos recurrentes totales es del 25%; en la estimación de 2010 era del 33% en la educación primaria y del 40% en la educación secundaria inferior.
- La proporción de niños marginados en cada país se calculó en relación con la parte de la población que vive con menos de 2 dólares diarios; en el cálculo de 2010 se vinculó con la tasa de analfabetismo de los jóvenes adultos.
- El costo adicional para los niños marginados se calculó solamente para la proporción estimada de niños marginados no escolarizados; en el cálculo de 2010 se supuso un costo adicional para todos los niños marginados.

estadounidenses en 2012 a un promedio de 50.000 millones entre 2015 y 2030. En los países de ingresos medianos bajos, los costos son en general superiores debido a su población más numerosa y al nivel del PIB per capita, y se calcula que el costo total anual será más del doble, de 134.000 millones de dólares en 2012 a un promedio de 289.000 millones de 2015 a 2030. En los países de ingresos bajos y medianos bajos, el costo total del suministro de educación universal preprimaria, primaria y secundaria ascenderá a 340.000 millones de dólares, en promedio, entre 2015 y 2030 (**Cuadro 2**).

En términos relativos, el costo total del suministro de educación universal preprimaria, primaria y secundaria tendrá que aumentar en los países de ingresos bajos y medianos bajos del 3,5% al 6,3% del PIB entre 2012 y 2030. No obstante, el aumento será mucho mayor en los países de ingresos bajos, en los que el gasto como porcentaje del PIB tendrá que ser casi el triple a lo largo del período.

Del costo total, el 84% corresponde a gastos recurrentes y el 11% a gastos de capital. El costo de la alimentación de los marginados asciende al 5% del total general pero aumenta al 8% en los países de ingresos bajos, y supera el 12% en algunos de los países más pobres, como Burundi, Malí y Níger.

El aumento de los costos totales refleja dos factores. Primero, el número de niños y adolescentes matriculados tendrá que aumentar. En particular, el número de matriculados en la educación preprimaria será en general más del doble en 2030, pero aumentará más de cinco veces en los países de ingresos bajos (de cinco a 28 millones). La matrícula primaria aumentará en 58 millones, es decir solamente el 14%, ya que muchos países están cerca de la meta, en tanto que la cohorte correspondiente se reducirá en algunos países, principalmente de ingresos medianos bajos. La matrícula secundaria inferior aumentará en más del 50% y se duplicará con creces en los países de ingresos

bajos. La matrícula secundaria superior tendrá que multiplicarse casi por cinco en los países de ingresos bajos (de 18 a 82 millones) (**Cuadro 3a**).

En segundo lugar, el gasto por educando aumentará considerablemente como resultado de los esfuerzos por mejorar la calidad. El gasto general por educando tendrá que triplicarse en el nivel preprimario (de 258 a 854 dólares) y más que duplicarse en la educación primaria (de 195 a 403 dólares). El costo por educando de la educación primaria en los países de ingresos bajos tendrá que aumentar de 70 a 197 dólares (**Cuadro 3b**). Estos cambios se deben principalmente al descenso de la proporción alumnos/maestro en el nivel preprimario y al aumento de los sueldos de los maestros en los niveles preprimario y primario. Los costos absolutos en los países de ingresos medianos bajos son superiores debido a que el PIB per capita es mayor.

### El gasto público debe aumentar para sufragar los costos de los nuevos objetivos de la educación

A los fines del presente documento se supone que los gobiernos incrementarán los ingresos fiscales como parte del PIB, y que la proporción del presupuesto asignada a la educación será superior al 20%.

El efecto combinado será un aumento del gasto público interno en educación preprimaria, primaria y secundaria, que pasará del 2,6% al 3,9% del PIB en los países de ingresos bajos, excluida la ayuda. Obsérvese que en esos países la parte del PIB dedicada a la educación preprimaria, primaria y secundaria aumentó en 0,8 puntos porcentuales entre 1999 y 2012. En los países de ingresos medianos bajos el gasto público interno en la educación preprimaria, primaria y secundaria tendrá que aumentar del 3,3% al 3,9% del PIB entre 2012 y 2030, excluida la ayuda.

**Cuadro 2. Costo total anual por nivel de educación en miles de millones de dólares estadounidenses, 2012 y 2015–2030 (promedio)**

	Países de ingresos bajos		Países de ingresos medianos bajos		Países de ingresos bajos y medianos bajos	
	2012	promedio 2015–2030	2012	promedio 2015–2030	2012	promedio 2015–2030
Preprimario	0,4	4,4	4,4	26,8	4,8	31,2
Primario	7,3	19,9	60,8	109,5	68,1	129,4
Secundario inferior	3,6	11,6	34,5	70,2	38,0	81,8
Secundario superior	3,1	14,5	34,5	82,7	37,7	97,1
Total	14,4	50,4	134,2	289,2	148,6	339,5

**Cuadro 3. Número de educandos y gasto por educando por nivel, 2012 y 2030 (proyección)**

	Países de ingresos bajos		Países de ingresos medianos bajos		Países de ingresos bajos y medianos bajos	
	2012	2030	2012	2030	2012	2030
<b>a. Número de educandos, en millones</b>						
Preprimario	5	28	26	57	31	85
Primario	127	163	290	313	418	476
Secundario inferior	29	70	125	172	155	242
Secundario superior	18	82	87	184	105	266
<b>b. Gasto por educando, promedio ponderado, dólares estadounidenses por año (precios constantes de 2012)</b>						
Preprimario	117	421	286	1069	258	854
Primario	70	197	250	510	195	403
Secundario inferior	144	284	339	639	301	536
Secundario superior	394	367	823	811	751	675

### La brecha financiera no será colmada sin un aumento de la ayuda de los donantes

Es probable que muchos países no puedan aumentar el gasto público en educación a los niveles necesarios para sufragar el costo total del logro de los objetivos. El déficit de financiación restante en todos los países de ingresos bajos y medianos bajos entre 2015 y 2030 se estima en 39.000 millones de dólares estadounidenses anuales en promedio (**Cuadro 4**). Una vez tomadas en cuenta las perspectivas de recursos internos suplementarios, el déficit anual totaliza 21.000 millones de dólares en los países de ingresos bajos, es decir, el 42% del costo total, y 18.000 millones en los países de ingresos medianos bajos, es decir, el 6% del costo total (**Gráfico 1**). Este déficit de financiación equivale al 1,6% del PIB de todos los países.

Los actuales niveles de ayuda cubren solamente una pequeña parte del déficit. En los países de ingresos bajos, la ayuda al desarrollo para la educación básica y secundaria asciende a 3.000 millones de dólares y, por consiguiente, tendría que multiplicarse por siete para subsanar el déficit. Esa diferencia podría ser colmada en cierta medida si una parte de los 2.800 millones de dólares de ayuda a la educación que los donantes conceden a los países de ingresos bajos y medianos bajos fuera reasignada a la financiación de la educación postsecundaria. Del mismo modo, una parte del déficit podría ser cubierto reasignando la ayuda que actualmente se destina a financiar la educación en países de ingresos medianos altos.

Los países de ingresos medianos bajos son generalmente mucho menos dependientes de la financiación externa. No obstante, dentro del grupo hay variaciones considerables y algunos países todavía necesitarían una importante ayuda externa para sufragar los costos estimados. Por ejemplo, la financiación externa tendría que cubrir la mayor parte del aumento del costo total en Côte d'Ivoire y Senegal.

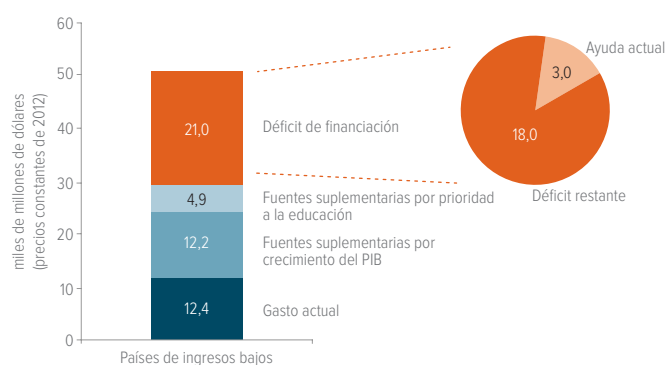
En los países de ingresos bajos y medianos bajos, la ayuda para la educación preprimaria, primaria y secundaria tendría que ser al menos seis veces superior. El aumento necesario podría ser inferior si se dispusiera de otras

**Cuadro 4. Déficit de financiación, en miles de millones de dólares estadounidenses (precios constantes de 2012)**

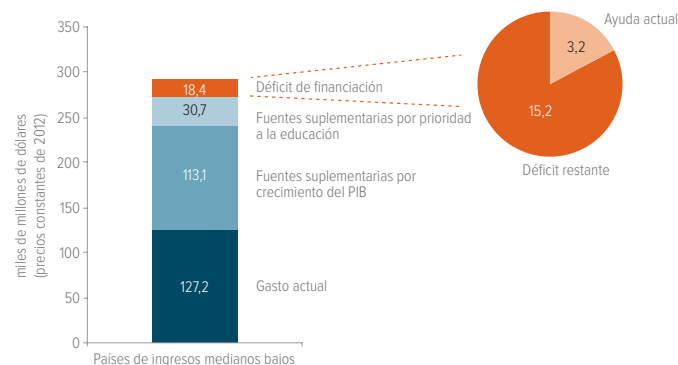
	Países de ingresos bajos	Países de ingresos medianos bajos	Países de ingresos bajos y medianos bajos
Costo total, 2012	14,4	134,2	148,6
Costo total, 2015–2030 (promedio)	50,5	289,4	339,9
Aumento del costo total	36,1	155,1	191,2
Déficit de financiación, 2015–2030 (promedio)	21,0	18,4	39,5

**Gráfico 1. Desglose de los recursos anuales necesarios para universalizar la educación preprimaria, primaria y secundaria inferior, 2015–2030**

#### a. Países de ingresos bajos



#### b. Países de ingresos medianos bajos



fuentes externas de financiación para colmar parte de la brecha.

El análisis del Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo también demuestra que todo el déficit podría compensarse si los miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de

La Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) y algunos donantes que no son miembros del CAD (es decir, Arabia Saudita, Brasil, China, los Emiratos Árabes Unidos, la Federación de Rusia, India, Kuwait, Qatar y Sudáfrica) dedicaran el 0,7% de su ingreso nacional bruto a la ayuda, y asignaran el 10% de su ayuda a la educación (del nivel preprimario al secundario superior). Empero, a título de ejemplo, de los 15 Estados Miembros de la Unión Europea que prometieron en 2005 asignar el 0,7% de su ingreso nacional bruto a la ayuda, solo cuatro lo han hecho: Dinamarca, Luxemburgo, el Reino Unido y Suecia.

Si bien el déficit financiero general en la educación parece muy amplio, equivale a solamente ocho días de los gastos militares anuales en el mundo, que ascendieron a 1,75 billones de dólares estadounidenses en 2013.

## Según hipótesis diferentes, otras opciones no son convenientes

Para evaluar la sensibilidad a los cambios de estos cálculos de los costos se examinaron diversas hipótesis. Dos hipótesis extremas indican los efectos de la rapidez con que se alcanzan los objetivos.

*Alcanzar los objetivos en 2020.* Adelantar el plazo en diez años genera amplios aumentos de los costos ya que es necesario construir escuelas y aulas con mayor celeridad, pese a que ello deja menos tiempo para el crecimiento del PIB y es necesario reasignar los presupuestos a fin de absorber algunos de los aumentos de los costos. Sobre todo, la brecha financiera sería un 72% superior a la que corresponde a la hipótesis de base.

*Financiación externa limitada.* Si la ayuda externa aumentara ajustándose aproximadamente al crecimiento general del PIB, los objetivos no podrían alcanzarse antes de 2070. Esta hipótesis presenta las consecuencias negativas de no actuar ahora para convertir esos objetivos de la educación en una prioridad internacional.

## Se necesitan mejores datos sobre la financiación de la calidad

El principal objeto de un ejercicio mundial de cálculo de los costos es ayudar a establecer los parámetros de la dotación financiera necesaria para alcanzar determinados objetivos. Ese ejercicio no puede y no debe sustituir la elaboración de estimaciones detalladas en el plano nacional. Las estimaciones que se presentan para los países de ingresos bajos y medianos bajos se basan en los datos disponibles más recientes (**Recuadro 2**). Pero podrían dar una indicación de la magnitud del déficit financiero que afecta a la mayor parte de esos países.

Cabe tener presente dos advertencias. En primer lugar, la calidad y la amplitud de los datos oficiales sobre financiación son muy insuficientes. Entre 2000 y 2013 solamente se disponía del 49% de los datos relativos al indicador más básico, el gasto público como porcentaje del PIB. La situación se deteriora

### Recuadro 2. Fuentes de datos

El estudio de los costos se basó en los datos más recientes de las fuentes principales siguientes:

- La base de datos de las Naciones Unidas sobre las perspectivas de la población mundial (*World Population Prospects*), para la información sobre la población en edad escolar y las predicciones de crecimiento demográfico.
- El Instituto de Estadística de la UNESCO, para la información sobre matrícula, tasas de progreso de los educandos, profesores, aulas y financiación de la educación.
- La base de datos mundial sobre las desigualdades en la educación (WIDE), para la información sobre los índices de éxito.
- El Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional para la información sobre los niveles y predicciones del PIB y el ingreso público.

Esos datos se complementaron mediante otras fuentes, entre ellas los planes sectoriales de la educación nacional. Cuando no se disponía de datos nacionales, se utilizaron agregados regionales. Esto significa que, pese a los mejores esfuerzos realizados, podría haber importantes márgenes de error en algunos países.



rápida cuando se necesita información más desglosada. No se dispone de datos financieros para Nigeria, el país que tiene la más vasta población no escolarizada. Se ignora totalmente lo que costaría reconstruir el sector de la educación en países afectados por conflictos, como la República Árabe Siria.

## Conclusión

El cálculo de los costos de los principales objetivos de la educación después de 2015 mejora la comprensión de los retos financieros que se plantean. La universalización de la educación preprimaria, primaria y secundaria de buena calidad en los próximos 15 años exige que los interlocutores externos proporcionen 39.000 millones de dólares estadounidenses anuales a los países de ingresos bajos y medianos bajos. Esto es lo que estuvo en juego en Oslo y Addis Abeba y lo estará en los próximos meses.

La ejecución de la nueva agenda de desarrollo sostenible refuerza la necesidad de que los gobiernos y los donantes formulen compromisos

explícitos. Es especialmente el caso si se han de alcanzar los principales objetivos de la educación:

- Los países de ingresos bajos deberán aumentar en un 50%, en términos de PIB, el gasto en la educación preprimaria, primaria y secundaria.
- A fin de compensar el déficit, los donantes del CAD de la OCDE tendrían que aumentar al menos seis veces el volumen de ayuda para la educación preprimaria, primaria y secundaria en los países de ingresos bajos y medianos bajos. Una parte de esta suma puede proceder de una mejor asignación de la ayuda que actualmente se entrega a países de ingresos medianos altos y/o a la educación pos secundaria.
- El déficit podría ser compensado si los donantes del CAD y algunos donantes que no participan en el CAD asignaran i) el 0,7% de su ingreso nacional bruto a la ayuda, y ii) el 10% de su ayuda a la educación básica y secundaria. El déficit total equivale a sólo ocho días del gasto militar anual.

EFA Global Monitoring Report  
c/o UNESCO  
7, place de Fontenoy,  
75352 Paris 07 SP, France  
Courriel : [efareport@unesco.org](mailto:efareport@unesco.org)  
Tél. : +33 (1) 45 68 10 36  
Fax : +33 (1) 45 68 56 41  
[www.efareport.unesco.org](http://www.efareport.unesco.org)

El Informe de Seguimiento de la Educación para Todos en el Mundo, elaborado por un equipo independiente y publicado por la UNESCO, es una referencia autorizada destinada a informar, ejercer influencia y apoyar un genuino compromiso con la Educación para Todos.

© UNESCO

ED/EFA/MRT/2015/PP/18

